

LA MANO VISIBLE DEL MERCADO GUERRA ECONÓMICA EN VENEZUELA

2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014

PASQUALINA CURCIO CURCIO
CON PRÓLOGO DE LUIS BRITTO GARCÍA



5.ª edición

**LA MANO VISIBLE DEL MERCADO
GUERRA ECONÓMICA EN VENEZUELA**

Pasqualina Curcio Curcio

Prólogo de Luis Britto García

Primera edición: Editorial Nosotros Mismos, 2016

Segunda edición: Ediciones Minci, 2017

Tercera edición (en inglés), 2017

Cuarta edición: Editorial Nosotros Mismos, 2017

Quinta edición (en digital): Editorial Nosotros Mismos

©Pasqualina Curcio

© Editorial Nosotros Mismos

Edición y corrección: Kattia Piñango Pinto

Diseño y diagramación: Carina Falcone

Hecho en el Depósito de Ley

Depósito Legal:

ISBN:

NOTA EDITORIAL

El presente libro resulta de la revisión y adaptación de algunos trabajos publicados por la autora por medio de distintas vías. En ese sentido, se aclara que el primer capítulo titulado “Desabastecimiento programado”, se basa en el material “Desabastecimiento e inflación”, elaborado el 20 de diciembre de 2015 y publicado en el portal del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA). El segundo, titulado “Inflación inducida”, proviene del trabajo “Manipulación del tipo de cambio e inflación inducida”, redactado el 4 de abril de 2016. El tercero “Boicot en el suministro”, se fundamenta en el artículo elaborado el 21 de abril de 2016; el cuarto capítulo, “Embargo comercial encubierto”, se sustenta en el trabajo “Falta de divisas o embargo comercial encubierto”, fechado el 19 de mayo de 2016. Todos estos materiales fueron publicados en el portal *15 y último*, mientras que el quinto capítulo titulado “Bloqueo financiero internacional” fue publicado por primera vez en la segunda edición de este volumen.

“Ahora, el problema más grave que nosotros tenemos que entrarle con todo, es seguir diseñando el modelo contra hegemónico del neoliberalismo en la modalidad de guerra económica contra la Revolución Bolivariana; ese es el tema de tema, camaradas. Y allí, de verdad, quiero celebrar todo el esfuerzo que ha hecho Pasqualina Curcio. Aquí está su libro, *La mano visible del mercado, guerra económica en Venezuela*”.

Nicolás Maduro Moros
Presidente de la República Bolivariana de Venezuela
Programa N° 72, En contacto con Maduro

Para Bárbara, Isabella y Sofía, mis hijas

ÍNDICE

PRÓLOGO

INTRODUCCIÓN

I. DESABASTECIMIENTO PROGRAMADO

II. INFLACIÓN INDUCIDA

III. BOICOT EN EL SUMINISTRO

IV. EMBARGO COMERCIAL ENCUBIERTO

V. BLOQUEO FINANCIERO INTERNACIONAL

VI. CONSIDERACIONES FINALES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

PRÓLOGO
LA GUERRA ECONÓMICA Y LA MANO VISIBLE DEL
MERCADO

Por Luis Britto García

1

La guerra, sentenció Clausewitz, es la continuación de la política por otros medios. Podemos añadir que la política es la continuación de la economía, por otras vías. Toda guerra comienza como conflicto económico, y termina arrojando consecuencias financieras.

2

Para ahorrarnos redactar una Historia del Mundo, recordemos que las dos Guerras Mundiales se libraron para evitar que la potencia industrial más desarrollada de Europa dominara el mundo mediante alianzas que le hubieran asegurado los recursos humanos y naturales de Asia y de África. La Guerra Fría fue una contienda económica de medio siglo que terminó quebrando la economía soviética. Desde 1959 avanza otro conflicto contra Cuba llamado Bloqueo. Otro más destrozó la distribución de bienes en Chile y sirvió de pretexto para interminable dictadura neoliberal. Un bloqueo precipitó la derrota electoral del sandinismo. No es casual que las principales guerras de las últimas décadas se hayan librado en países con recursos energéticos o con pasos estratégicos hacia ellos.

3

¿Qué habrán sido, me pregunto, el cierre patronal convocado por Fedecámaras y el sabotaje perpetrado por la “meritocracia” de Pdvsa, que costaron al país pérdidas superiores a los 15 000 millones de dólares y un abrupto descenso en el producto interno bruto (PIB)? ¿Será casual, me

interrogo, la brutal caída de los precios de la energía fósil, causada por la simultánea entrada en el mercado del petróleo de Irak manejado por los estadounidenses, la inundación de crudo barato de los sauditas aliados de Estados Unidos y el salto de ese país a la condición de primer productor de hidrocarburos del mundo a costa de desmesuradas inversiones contaminantes en petróleo de esquistos o lutitas y convencional? ¿O corresponde a una ofensiva para hacer quebrar a los países no alineados de la OPEP, comprar por miserias sus industrias petroleras y luego resarcirse con el monopolio planetario de los hidrocarburos?

4

El arte de la guerra, decía SunTzu, se basa en el engaño. La mejor estrategia del Diablo es fingir que no existe. La manera de ganar una guerra es pretender que no la hay. Los medios de comunicación privados, en su mayoría voceros asalariados de los empresarios, han emprendido una campaña para esconder la Guerra que todos padecemos. Para desmentir sus coartadas utilizamos los datos compilados por Pasqualina Curcio Curcio en su contundente trabajo La mano visible del mercado.

5

Mienten los grandes empresarios y sus portavoces al afirmar que las medidas socialistas traban la producción. Demuestra Pasqualina Curcio que el PIB total ha aumentado 43% desde 1999 hasta 2015, que el PIB agrícola se incrementó 27% entre 1999 y 2014. Señala también que el PIB total del año 2015, cuando se registró un nivel de escasez superior al 30%, fue 34% mayor que el del 2004, año que registró niveles de escasez solo de 7%. Y que el PIB agrícola del 2014 fue 14% mayor que el del 2004.

6

Calumnian los empresarios y sus pasquines que los derechos concedidos a los trabajadores acarrearán cierre de industrias y desempleo masivo. Pero la tasa de desempleo disminuyó 62,5% entre 1999 y 2015, ubicándose en 6%, su nivel histórico más bajo.

7

Engañan los empresarios y sus turiferarios afirmando que hay caída de las importaciones. Pero en realidad estas crecieron 129% desde 1999 hasta 2014, y las de ese último año fueron 91% mayores que las del 2004, año en el cual ascendieron a 16 000 millones de US\$, mientras que en 2014, ascendieron a 31 000 millones de US\$.

8

Embaucan los empresarios y sus medios alegando que la tardanza del Gobierno en otorgarles dólares preferenciales impide la importación de alimentos. Pero en el año 2014 esta ascendió a 7700 millones de dólares, 259% mayor que en 2004, cuando fue de 2100 millones de dólares. En 2004 se importaron 608 millones de dólares en medicamentos, en 2014 se importaron 2400 millones de dólares: el incremento ascendió a 309%.

9

Insisten los empresarios y sus pasquines en que la escasez se debe a que el Gobierno no les asigna los codiciados dólares preferenciales. Demuestra Pasqualina Curcio que desde la instauración del control cambiario en 2003, a la empresa privada se le han entregado 338 341 millones de dólares para la importación de bienes y servicios (BCV, varios años). Y señala que en 2004, cuando no hubo desabastecimiento, le fueron asignados 15 750 millones de dólares, mientras que en 2013, cuando escasean los productos básicos, la cantidad asignada se duplicó a 30 859 millones de dólares. En 2007 y 2008 se llegó a asignar cerca de 40 000 millones de dólares, respectivamente.

No hay entonces ni disminución de producción ni cierre de empresas, ni desempleo ni falta de asignación de dólares preferenciales. El problema es mucho más sencillo: los grandes importadores y productores de bienes básicos constituyen un oligopolio que crea un tapón de acaparadores e intermediarios que se interpone entre los bienes subsidiados por el Estado y el pueblo consumidor. Sin necesidad de invasión foránea ni de conflicto armado, un ejército de especuladores va destruyendo impunemente el proyecto socialista. Es la vanguardia enemiga a atacar y neutralizar si queremos sobrevivir.

Decía también SunTzu: “Si conoces a tu adversario y te conoces a ti mismo, ni en cien batallas correrás peligro; si no conoces a tu enemigo pero te conoces a ti mismo, perderás una batalla y ganarás otra; si no conoces a tu adversario ni te conoces a ti mismo, en todas las batallas estarás en peligro”. Conozcamos al enemigo, conozcámonos, y siempre venceremos.

Quiero abrigar la esperanza de que mi folleto ayudará a orientar en la cuestión económica fundamental, sin cuyo estudio es imposible comprender nada en la apreciación de la guerra y de la política actuales, a saber: la cuestión de la esencia económica del imperialismo.

V. I. Lenin

El imperialismo, fase superior del capitalismo

INTRODUCCIÓN

Adam Smith, reconocido por muchos como padre de la economía, escribió en 1776 que el sistema económico tiene un orden propio regido por el principio de “la mano invisible”. Este principio establece que todo individuo al buscar de manera egoísta su propio bien personal está siendo guiado por una mano invisible que actúa en los mercados y que garantiza la consecución del bien para toda la sociedad¹.

Las teorías económicas clásica y neoclásica, basadas principalmente en la obra de Smith, establecen que los mercados, por sí solos, y debido a esta mano invisible, logran la eficiencia económica. Quienes siguen esta corriente del pensamiento económico, consideran que la intervención del Estado en la economía, ya sea, por ejemplo, a través de regulaciones de precios, producción o distribución directa de bienes y servicios, ocasionaría distorsiones e ineficiencias en la economía.

Estas teorías, como toda teoría que busca explicar la compleja realidad, se basan en un gran supuesto: la existencia de una competencia perfecta en los mercados. Para que haya competencia perfecta deben cumplirse, por lo menos, los siguientes requisitos: 1) ningún productor representa una parte del mercado lo suficientemente grande como para tener una influencia en los precios (es decir, no hay monopolios y oligopolios); 2) no existen barreras de entrada al mercado, cualquiera que desee incursionar en un negocio particular puede hacerlo sin impedimentos; y 3) hay perfecta información: todos los agentes económicos (los consumidores y los productores) tienen exactamente la misma información relacionada con los bienes y servicios que están comprando y vendiendo.

¹ Adam Smith, *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México, Fondo de Cultura Económica, 1958. El principio de “la mano invisible” fue escrito por Adam Smith en su obra *La teoría de los sentimientos morales* (1759), México, Fondo de Cultura Económica, 1979. Retomado posteriormente en 1776 en su obra ya mencionada *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*.

En la realidad no siempre se cumplen estos supuestos. Los consumidores no contamos con la misma información que tiene el que produce el bien o servicio. Cada vez más la producción y comercialización de los bienes y servicios dependen de pocas empresas, consecuencia de la concentración de la propiedad de los factores de producción y de la acumulación de grandes capitales en pocas manos, especialmente aquellos bienes y servicios de primera necesidad como son los alimentos, los medicamentos, el transporte, incluso, la banca, las aseguradoras y la industria de la comunicación².

Los mercados no son perfectos, los supuestos que los sustentan no se cumplen en la realidad; por lo tanto, “la mano invisible” no garantiza la eficiencia de los mercados, mucho menos el bienestar social. Dejarle las soluciones a los mercados no es la salida ni para la eficiencia, ni mucho menos para la distribución igualitaria de la riqueza. Los mercados fallan, y son estas fallas, las que justifican la intervención del Estado en la economía³.

No solo no existe tal “mano invisible”, sino que, por el contrario, existen “manos visibles” cuyo poder les ha permitido influir sobre mercados particulares y sobre economías enteras en búsqueda de su propia conveniencia, económica y política, con el egoísmo y la rapacidad natural que los caracteriza⁴.

El imperialismo, los monopolios, las grandes corporaciones son la mano visible de los mercados. Cuentan con un gran poder. Quienes concentran la propiedad del capital, la producción y la distribución, sobre todo de los bienes esenciales para la vida, tienen el poder de manipular los mercados, sus precios y sus cantidades, pueden hacer chillar las economías, afectar a un pueblo,

² Oxfam, “Una economía al servicio del 1 %. Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema”, [página web] <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf> . [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].

³ Para ampliar sobre este tema, el lector puede consultar los libros de economía, *Fundamentos de economía* o *Introducción a la economía*, entre ellos, Samuelson y Nordhaus, 1986; Fischer, Dornbusch y Schmalensee, 1998.

⁴ La calificación de egoísmo y rapacidad natural fue tomada del fragmento en el cual Adam Smith hace referencia a “la mano invisible” de los mercados.

desestabilizarlo social y políticamente. Tienen el poder para derrocar gobiernos democráticos. Son los estrategas de las guerras no convencionales.

Desde mediados de 2012, Venezuela está siendo sometida a fuertes agresiones; su pueblo está siendo víctima de una guerra económica. Se trata de una guerra no convencional, con armas poderosas y masivas que, aunque no de fuego, han logrado distorsionar la economía y afectar a todos los hogares sin discriminación.

La guerra que actualmente padece el pueblo venezolano constituye un ejemplo histórico más del poder de los grandes capitales, los cuales en busca de su interés político, con el propósito de hacerse del poder, de las riquezas, y muy especialmente con la intención de que no se concreten y muestren los logros de modelos alternativos al capitalismo, manipulan visiblemente variables económicas, generan malestar social, socavan el apoyo popular a gobiernos de izquierda, y hacen ver que las distorsiones que estas generan son consecuencia del fracaso de modelos progresistas.

Largas colas, de muchas horas y desde la madrugada, son necesarias para adquirirlos alimentos, especialmente aquellos que histórica, cultural y diariamente han estado presentes en la mesa de todos los hogares venezolanos. Los productos de higiene tampoco se encuentran en los anaqueles donde habitualmente se adquirirían. Proveerse de los medicamentos para enfermedades crónicas, que requieren tratamiento diario, o aquellos que calman dolores, o curan una infección, o controlan la fiebre, entre otros, precisa recorrer la ciudad y visitar un sinnúmero de farmacias. De no encontrarlos, otra opción es adquirirlos en el mercado ilegal, en el que siempre se consiguen, claro está, a precios exorbitantes.

Se trata de las mismas colas que se vieron obligados a hacer los chilenos durante el Gobierno socialista de Salvador Allende entre 1970 y 1973; las que hicieron los nicaragüenses a finales de la década de los noventa durante el Gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Incluso, las que hizo el pueblo de la Unión Soviética a finales de la década de los ochenta. Colas que

desaparecieron inmediata y mágicamente una vez derrocados los gobiernos progresistas.

Es el mismo imperialismo que en 1973, de manera encubierta, generó las condiciones para el golpe de Estado y asesinato de Salvador Allende, el primer presidente socialista que por vía democrática asumió el poder en un país de América Latina. Estas acciones injerencistas fueron develadas treinta años después al ser desclasificados los documentos sobre el golpe de Estado que derivó en la más cruenta de las dictaduras militares del continente y en las que se califican las acciones como embargo comercial encubierto.

Los chilenos se vieron obligados a hacer largas colas para adquirir los bienes de primera necesidad, a pesar de que su producto interno bruto (PIB) desde 1970 y hasta 1973 siempre se ubicó por encima del registrado en los años de la década de los sesenta. Según cifras de la Cepal, en 1973, a pesar del paro general y de transportistas, el PIB total chileno se ubicó en 287 750 pesos constantes, superior al de 1969 que fue 277 393. Hubo acaparamiento programado de los productos por parte de las grandes empresas. Días después del golpe de Estado aparecieron todos en los anaqueles.

La instrucción dada por el presidente de Estados Unidos en aquel entonces fue muy clara: hacer chillar la economía chilena hasta derrocar a Allende.

El solo hecho de que se dé la instrucción de hacer chillar una economía, y además, haberla hecho chillar, es una muestra del poder que el imperialismo tiene sobre los mercados y sobre los gobiernos. Refleja el falso planteamiento de que los mercados funcionan de manera perfecta, de que existe una mano invisible que permite alcanzar grandes equilibrios para el beneficio de todos. Por el contrario, lo que está presente en los mercados, lo que determina su curso y con ello el de naciones y pueblos enteros son manos visiblemente poderosas.

Se trata del mismo Imperialismo que creó una escasez artificial de alimentos y otros bienes de consumo en la Unión Soviética desde mediados de los ochenta. Según lo plantea Valentina Rushnikova,

Una de las direcciones fundamentales para exacerbar la tensión en la sociedad fue la creación artificial de problemas relacionados con el suministro de bienes de consumo, en primer lugar con productos de alimentación (...) en 1987 el volumen de producción de la industria alimentaria, en comparación con los indicadores de 1980, había crecido en un 130% (...) En ese mismo periodo de tiempo, el crecimiento de la población fue de un 6,7%, mientras que el salario medio en la economía creció de media un 19%. En consecuencia, la producción de productos de alimentación en nuestro país iba muy por delante del incremento de población y del poder adquisitivo.

Todas las empresas de la industria alimentaria trabajaban a plena capacidad, estaban garantizados los suministros de productos agrícolas y de otros tipos de materias primas necesarios para su funcionamiento, así como la mano de obra. Significa esto que el desarrollo de la industria alimentaria en modo alguno pudo ser el causante de la escasez de género en las tiendas de comestibles.

Por eso solo cabe hacer una deducción: la escasez fue generada de modo consciente, artificial, pero no en la etapa de la producción, sino en la esfera de la distribución. El objetivo era crear tensión social en el país.⁵

En Venezuela, las agresiones de la guerra no convencional han tocado la puerta de todos y cada uno de los hogares y, han incidido en la cotidianidad, en el día a día de los venezolanos. De allí su efectividad. Las mujeres, sobre las que histórica y culturalmente ha recaído la responsabilidad de ocuparse de la alimentación y del cuidado de los miembros del hogar, han sido las más afectadas, especialmente quienes están provistas de menores recursos.

Acompañado de estas agresiones, el pueblo ha estado sometido a episodios de incrementos desproporcionados e inducidos de precios, de una inflación galopante, que repercute sobre el poder adquisitivo, especialmente de la clase trabajadora la cual representa más del 80% de la población ocupada del país.

⁵ Valentina Rushnikova/ Pravda, “La escasez en la URSS se creó de un modo artificial”, Josafat S. Comín; trad. del ruso, *La Radio del Sur* [página web] <<https://laradiodelsur.com.ve/2011/11/19/la-escasez-en-la-urss-se-creo-de-un-modo-artificial/>>. Artículo original <https://kprf.ru/rus_soc/99032.html>.

Quienes hacen oposición al Gobierno nacional, especialmente los voceros de los partidos políticos y las élites de la clase burguesa, en complicidad con las grandes corporaciones, atribuyen esta situación de escasez e inflación al fracaso del modelo económico, social y político consagrado en la Constitución de la República, la cual fue aprobada por mayoría en un proceso de referendo popular en 1999.

Arguyen los voceros que el modelo bolivariano caracterizado por la excesiva intervención del Estado en los mercados, la fijación de precios máximos de los bienes esenciales, el control en la asignación de divisas, los controles en el mercado laboral, entre otros, han derivado en grandes desincentivos para la inversión de la empresa privada, la cual por no cubrir sus costos de producción, o no tener garantizados sus niveles de ganancia, han cerrado sus fábricas y negocios, reflejándose en elevados niveles de escasez en la economía, en interminables colas y en escalada de precios.

Pretendemos escribir en las siguientes páginas lo que en realidad ocurre en Venezuela, la verdadera historia, la que por lo general no escriben los oprimidos. Queremos ofrecer pruebas de las causas de la situación que aqueja al pueblo venezolano. Consideramos necesario dejar testimonios, mostrar y demostrar, contrastando con las teorías económicas, con datos, con series históricas, con cálculos estadísticos, con análisis econométricos, que la situación actualmente padecida por el pueblo venezolano, no es consecuencia del fracaso del modelo social, económico y político que desde 1999 se instauró de manera democrática y pacífica con la mayoría de los votos del pueblo.

No han sido las políticas del Estado las que están ocasionando un supuesto cierre de las fábricas, ni es la falta de divisas lo que supuestamente ha impedido proveerse de materias primas a las empresas; no es la regulación de los precios lo que explica la escasez actual, ni son las políticas monetarias las causas de la inflación.

La escasez y la inflación que actualmente, y desde mediados de 2012, aquejan a los venezolanos no se corresponden con el comportamiento de las variables reales de la economía.

La situación económica actual por la que atraviesa el pueblo venezolano es consecuencia de acciones políticas por parte de quienes quieren hacerse del poder en el país. Un país que cuenta con la mayor reserva de petróleo del planeta, la segunda más grande de gas, y la más grande de agua dulce, oro y coltan en el mundo.

Se trata de agresiones, por parte de quienes buscan evitar que un sistema distinto al capitalismo pueda mostrar sus éxitos.

Estas acciones constituyen, en el marco de una guerra no convencional contra Venezuela, armas que de manera sinuosa pero masiva han hecho daño al pueblo venezolano. La distorsión de la economía, y con ella el malestar de la población, ha sido un medio para alcanzar objetivos políticos que buscan socavar el apoyo popular al Gobierno nacional, influir en la intención de votos e incluso generar situaciones de caos social que deriven en el derrocamiento del Gobierno.

Cuentan con el apoyo de las grandes corporaciones de la comunicación para hacer ver al mundo entero que la responsabilidad de la atrocidad a la que ha sido sometido el pueblo es del modelo bolivariano.

Es necesario precisar que estas agresiones no son recientes, datan de 1999 momento en el que asume el poder el presidente Chávez. Varias han sido las estrategias: desde un golpe de Estado en abril de 2002, pasando por llamados a paros generales; sabotaje de la principal industria del país, Petróleos de Venezuela; y paro nacional convocado por las cúpulas de empresarios y trabajadores a finales de 2002. Todas estas acciones fracasaron en sus intentos de derrocar al presidente, sin embargo, ocasionaron grandes pérdidas económicas y, sobre todo, sociales al pueblo venezolano.

Los intentos han persistido. A partir de 2006, y con mayor intensidad desde mediados de 2012, momento en el que Hugo Chávez anunció su

enfermedad, cambiaron la estrategia. Desde el 2006, los ataques han sido encubiertos, pero no por eso menos dañinos.

Entre las armas que se han utilizado contra el pueblo venezolano se encuentran: 1) el desabastecimiento programado de bienes esenciales; 2) la inflación inducida; 3) el boicot en el suministro de los bienes de primera necesidad; y 4) el embargo comercial encubierto.

Quienes manipulan estas armas no muestran sus rostros, lo hacen de manera oculta. Acompañan las tácticas con maniobras comunicacionales que distraen su cualidad de autores y trasladan la responsabilidad de lo ocurrido al Gobierno nacional y a un modelo económico, social y político, según ellos, fracasado. Al tiempo, se esconden tras los discursos de los voceros políticos de oposición, quienes, al parecer, sin bandera ni noción de patria, se prestan para el encubrimiento; se atrincheran en el chantaje, en la manipulación y en la actitud de víctimas. En otros casos, simplemente callan.

Los que dirigen estas acciones de guerra no convencional son las grandes corporaciones trasnacionales en complicidad con los monopolios nacionales de los alimentos, medicamentos y productos de higiene. El principal estrategia es el imperialismo.

Estas grandes corporaciones trasnacionales son la mano visible del mercado, son las que comandan y también operan las guerras económicas. Son las dueñas de las armas, las que boicotean el suministro de bienes esenciales, las que embargan el comercio, las que manipulan e inducen la inflación. Son las propietarias de los medios hegemónicos de la comunicación, cuya participación es fundamental por ser los encargados de encubrir las acciones de guerra, de distraer y confundir al pueblo.

A manera de introducción y solo por mencionar algunos indicadores que dan muestra de que lo que ocurre en Venezuela es consecuencia de la distorsión intencionada de la economía, encontramos que el nivel de producción, medidos por el PIB total ha aumentado 43% desde 1999 hasta 2015; por su parte, el PIB agrícola aumentó 27% entre 1999 y 2014.

El PIB total del año 2015, momento en que se registró un nivel de escasez superior al 30%, fue 34% mayor que el del año 2004 cuando se registró un nivel de escasez de 7%, históricamente el más bajo. En cuanto al PIB agrícola, el año 2014 fue 14% mayor que el del 2004.

La tasa de desempleo disminuyó 62,5% entre 1999 y 2015 ubicándose en 6%, sus niveles históricos más bajos. Comportamiento que contradice el supuesto cierre de las empresas privadas que se esperaría verse reflejado en despidos masivos de sus trabajadores.

La escasez tampoco se debe a una caída de las importaciones, las cuales han aumentado 129% desde 1999 hasta 2014. La importación durante el año 2014 fue 91% mayor que la del 2004. El año 2004, las importaciones ascendieron a 16 000 millones de dólares, mientras que en 2014, estas fueron 31 000 millones de dólares.

En cuanto a la importación de alimentos, el año 2014 ascendió a 7700 millones de dólares, mientras que en 2004 fue de 2100 millones de dólares, es decir, 259% mayor. En 2014 se importaron 2400 millones de dólares en medicamentos y en 2004 este monto fue 608 millones, el incremento ascendió a 309%.

Las largas colasen nada pueden ser explicadas porque el Gobierno no haya asignado las divisas al sector privado importador. Es el caso que la empresa privada en Venezuela, desde que se instauró el control cambiario en 2003, ha recibido 338341 millones de dólares para la importación de bienes y servicios⁶.

En 2004, año que no hubo desabastecimiento, le fueron asignados 15 750 millones de dólares, y en 2013, momento en el que con mayor intensidad comienzan a escasear los principales rubros esenciales, la cantidad asignada se duplicó a 30 859 millones de dólares. Hubo años en los que se le asignaron alrededor de 40 000 millones de dólares, específicamente en 2007 y 2008. Estas divisas son entregadas por el Estado a las empresas privadas a un tipo de

⁶ Datos extraídos del BCV.

cambio preferencial, a 6,30 Bs/US\$ y ahora a 10,00 Bs/US\$. Medida adoptada, entre otras razones, para que las empresas pudiesen garantizar el abastecimiento de los bienes a los precios controlados que fija el Estado.

En 2011, cuando el nivel de escasez era 13% el Gobierno asignó 4454,33 millones de dólares para el sector alimentos, en 2012 cuando iniciaron los episodios de escasez y colas, la asignación ascendió a 4843,84 millones de dólares, en 2013 el monto fue 4624,10 millones de dólares y en 2014, 4173,20 millones de dólares.

Las divisas fueron entregadas por el Estado a las empresas privadas más reconocidas de estos sectores, las que abarcan y abastecen la mayoría de los mercados de alimentos procesados, las que cuentan con el monopolio de la producción y distribución, las grandes corporaciones transnacionales y nacionales.

En cuanto a la inflación en Venezuela, la misma no está siendo causada ni por incrementos de la demanda agregada con respecto a disminuciones de la oferta agregada (tal como lo establece la teoría económica). Como hemos mostrado en párrafos precedentes, no ha habido una disminución importante de los niveles de producción que puedan explicar una caída de la oferta y consecuente presión de los precios al alza.

La inflación de los últimos años, tampoco puede ser entendida haciendo uso de la teoría monetarista. No existe correspondencia entre los niveles de reservas internacionales y la cantidad de dinero que circula en la economía. No obstante, las variaciones desproporcionadas de los precios internos y de la inflación, no guardan relación con las de las dos variables mencionadas anteriormente.

Con respecto a la condición financiera, Venezuela ha honrado de manera puntual todos los compromisos de deuda pública externa. Desde el año 2013 y hasta noviembre de 2016, ha cancelado 63 566 millones de dólares por concepto de servicio de la deuda; sin embargo, el riesgo-país incrementó 113 %

estos años, siendo uno de los más altos. El riesgo país no se corresponde con las condiciones financieras de Venezuela.

Tenemos la esperanza de que este trabajo contribuya a comprender, de manera oportuna, lo que ocurre en Venezuela. Esperamos contribuir mostrando detalladamente cuáles son los mecanismos de los que se valen estas grandes corporaciones, en coordinación con los grandes capitales nacionales y con los grupos políticos internos, para desestabilizar económica, social y políticamente a los países que buscan transitar hacia un modelo de justicia social y de igualdad.

Este libro se basa en trabajos que he escrito desde mediados de 2015. Cada capítulo corresponde a las armas que el imperialismo ha utilizado en el marco de esta guerra económica. En ellos se describe la situación económica y se analizan en detalle los mecanismos de distorsión de la economía y de agresión contra el pueblo venezolano. Se finaliza este texto con un conjunto de consideraciones, que pretenden alertar sobre futuras situaciones y sistematizar propuestas para seguir combatiendo las graves agresiones contra el pueblo.

Estamos conscientes que el presente volumen deja por fuera muchas otras armas que están siendo utilizadas contra el pueblo y que permiten entender lo que ocurre en nuestro país, no solo en el ámbito económico sino también en el psicológico, comunicacional, incluso aquellas accionadas en el ámbito de la seguridad nacional.

De momento, nos hemos centrado en cuatro de las armas de la guerra económica: 1) desabastecimiento programado; 2) inflación inducida; 3) boicot en el suministro; 4) embargo comercial encubierto y 5) bloqueo financiero internacional. En el tintero queda la incidencia sobre los precios del petróleo en el mercado mundial.

En 1972, en un discurso ofrecido ante los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Salvador Allende alertó, mientras denunciaba las agresiones contra su pueblo, que esas acciones constituían una

nueva etapa de la batalla entre el imperialismo y los países débiles del tercer mundo.

Necesario es saber que lo que actualmente ocurre en Venezuela trasciende en espacio y en tiempo la historia de los pueblos que luchan por la justicia como determinante de la libertad.

I. DESABASTECIMIENTO PROGRAMADO⁷

El desabastecimiento, conjuntamente con la inflación, es uno de los dos principales problemas que desde mediados de 2012, y desde el punto de vista económico y social, enfrentamos los venezolanos. Ambos fenómenos tienen repercusiones no solo en los aspectos relacionados con la economía de los hogares, sino además un impacto sobre las condiciones de vida de la población.

Este desabastecimiento se ha manifestado principalmente en bienes de primera necesidad, alimentos, medicamentos y productos de higiene personal y del hogar, como también en bienes necesarios para el proceso productivo, materias primas e insumos, particularmente agrícolas, repuestos para maquinarias necesarias en el sector manufacturero y bienes que permiten la prestación de un servicio fundamental para dinamizar y movilizar la economía, como es el transporte, y con ello, la movilización de personas y de mercancías, nos referimos al desabastecimiento de repuestos y autopartes de vehículos, baterías para automóviles, entre otros.

Los bienes necesarios para prestar el servicio de salud, de gran impacto sobre las condiciones de vida de la población, también han registrado desabastecimiento, especialmente los medicamentos de uso ambulatorio y hospitalario, así como material médico quirúrgico utilizado en establecimientos de salud.

Al respecto, hay un elemento que debemos resaltar, y es que el desabastecimiento se ha manifestado principalmente en bienes y no en servicios. Este es un aspecto que se retomará más adelante en el análisis y que permite comprender parte del fenómeno, así como la clara distinción entre una crisis económica y una guerra económica.

En cuanto a la inflación, tema que será tratado en detalle en el próximo capítulo, tiene efectos perversos sobre las condiciones sociales y económicas de

⁷ Basado en el trabajo “Desabastecimiento e inflación”, elaborado el 20 de diciembre de 2015 y publicado en el portal del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA).

los hogares, muy particularmente, aquellos cuyos ingresos dependen de un salario por ser dueños del factor de producción trabajo; mientras que aquellos hogares cuyos ingresos provienen del beneficio del capital, se encuentran en mejores condiciones para ajustar sus ingresos a los niveles de inflación. En Venezuela, y como en todos los países, el mayor porcentaje de los hogares vive de los salarios.

La inflación tiene efectos sobre el poder adquisitivo de los trabajadores, el cual se va deteriorando y haciendo que estos recompongan su estructura de gastos, dando siempre prioridad a los bienes de primera necesidad, alimentos, transporte y medicamentos. En otras palabras, y para efectos de la economía en su conjunto, procesos inflacionarios de este tipo, a mediano y largo plazo tendrán efectos sobre el resto de los sectores de la economía, consecuencia de una disminución de la demanda de otros rubros por pérdida de poder adquisitivo de la clase trabajadora. Por lo que, de no controlarse el fenómeno inflacionario, podríamos estar en presencia de graves situaciones económicas a mediano plazo.

Lo escrito hasta aquí no es novedoso, es la vivencia del venezolano, además que, con los mismos argumentos, el Gobierno ha denunciado, nacional e internacionalmente, estos planes de desestabilización, calificándolos de guerra económica, así como ha venido tomando y anunciando medidas para contrarrestarlos.

Lo que pretendemos con este trabajo es demostrar, con datos, cifras oficiales y análisis económicos que el desabastecimiento y la inflación son resultado de los planes de desestabilización y manipulación de la economía que están llevando a cabo algunos sectores y que no son producto de desequilibrios macroeconómicos ocasionados por un modelo fracasado, tal como argumentan sectores de la oposición.

Antes de iniciar el análisis es importante tener presente los argumentos, que a través de los medios de comunicación y redes sociales han posicionados sectores contrarios al Gobierno, y que están relacionados con la situación

económica del país. En primer lugar, se debe señalar que reiteradamente se han referido a la condición económica como una situación de crisis, producto de un modelo fracasado que desequilibró los indicadores macroeconómicos. La lógica del argumento se resume de la siguiente manera: “Los venezolanos nos encontramos ante una de las peores crisis económicas jamás vividas, no tenemos qué comer porque no hay alimentos, nos embarga una gran escasez de bienes y servicios. La escasez se debe a que el Gobierno no le ha entregado las divisas al sector empresarial para que pueda importar, tanto las materias primas como los productos finales que no son producidos a nivel nacional. Al no poder importar estos bienes, se reduce la producción y ante una demanda creciente de la población, se genera la escasez, la cual, a su vez presiona los precios al alza. Todo esto debido a que estamos ante la presencia de un modelo fracasado que impide al Gobierno dar respuesta ante la grave crisis económica que estamos viviendo”.

En otras palabras, según los argumentos de los sectores de oposición, el desabastecimiento y la inflación se deben a que el Gobierno no ha entregado los dólares necesarios para abastecer a bajos precios a los venezolanos.

Inquietudes que surgen y que generaron esta investigación

Ante estos argumentos nos planteamos las siguientes preguntas: ¿En cuánto ha disminuido la liquidación de divisas al sector empresarial desde que se instauró el nuevo modelo social, económico y político en Venezuela, si es que efectivamente ha disminuido el otorgamiento de divisas? ¿Qué relación tiene esta supuesta disminución de divisas con el nivel de importaciones, tanto en términos monetarios como en unidades físicas? ¿Qué tanto ha incrementado el consumo de los venezolanos en los últimos años con respecto a la supuesta disminución de la producción y de las importaciones? ¿En cuánto ha aumentado la tasa de desempleo en estos diecisiete años, como consecuencia de la

disminución de la producción, si es que efectivamente ha aumentado?⁸ ¿Por qué hay desabastecimiento en algunos rubros y en otros no, por qué algunos alimentos son difíciles de conseguir y otros no? ¿Por qué hay harina de trigo y mantequilla en las panaderías y no en los anaqueles de los supermercados?

Con respecto a la inflación nos preguntamos: ¿Cuál es la relación entre la inflación y el desabastecimiento, si es que existe una relación? ¿En qué medida el crecimiento de la demanda agregada (compuesta entre otras variables por el consumo de los hogares) está explicando la variación de los precios? ¿Existe algún otro factor asociado al incremento de precios, además de la demanda agregada, que pueda estar explicando este fenómeno en Venezuela?⁹ ¿En qué medida la tasa de cambio de la moneda en el “supuesto mercado paralelo” está afectando los índices de precios de la economía real¹⁰? ¿Qué relación existe, si es que la hay, entre la tasa de cambio de la moneda en el “supuesto mercado paralelo” y el nivel de las reservas internacionales¹¹?

Como mencionamos más arriba, en este capítulo nos centraremos en el análisis del desabastecimiento programado en Venezuela y dejaremos el tema sobre la inflación para el siguiente.

⁸ Todas estas son interrogantes que busca responder la teoría económica cuando se pretende estudiar el comportamiento de una economía. Las principales variables que indican el comportamiento y tendencia de una economía y que son interés de estudio de la macroeconomía son la producción, el empleo y los precios. Son estas variables, las que nos indican la situación económica.

⁹ De acuerdo con la teoría económica, la inflación, en cualquier economía, se explica o está determinada por la demanda agregada, es decir, en la medida en que la demanda agregada aumenta, a corto plazo aumenta el índice de precios. Esta es la tesis que sustenta la escuela keynesiana. Por su parte, la escuela monetarista explica los niveles de precios por el comportamiento de la liquidez monetaria, es decir, un aumento de la liquidez monetaria implicará incrementos de los precios. En todo caso, y para los efectos, incrementos de la liquidez monetaria se traducen en aumentos de la demanda agregada y estos, a su vez, en los precios. Lo que resaltamos es el hecho, de que según la teoría económica, o es la demanda agregada o es la liquidez monetaria las que influyen sobre los precios.

¹⁰ Nos planteamos esta interrogante con el objetivo de medir si la tasa de cambio del “supuesto mercado paralelo de la divisa” está siendo la referencia para la fijación de los precios de la economía real, más allá del comportamiento de la demanda agregada y de la liquidez monetaria.

¹¹ También nos dice la teoría que los niveles de la tasa de cambio de la moneda está sustentada y respaldada por los niveles de sus reservas internacionales y, por tanto, su comportamiento en el tiempo. En la medida en que disminuyan las reservas internacionales, esto implicaría un aumento de la tasa de cambio o lo que es igual una depreciación de la moneda.

Desabastecimiento, producción, importaciones, otorgamiento de divisas y consumo

Desabastecimiento

De acuerdo con la teoría económica, el desabastecimiento en los mercados se origina, o por una expansión de la demanda, la cual no encuentra respuesta en un incremento de la oferta, o en una contracción de la oferta dada una demanda.

En otras palabras, si los consumidores demandan mayor cantidad de bienes que lo que acostumbraban y no hay una respuesta de parte de los oferentes, se va a generar un desabastecimiento del mercado (se demandan más bienes de los que se ofrecen).

La primera manifestación del desabastecimiento, tipificado por la teoría económica, son las colas (adquiere el producto el que llega primero); otra manifestación del desabastecimiento es el traslado a un mercado paralelo con precios más altos (especialmente si se trata de bienes cuyos precios están controlados); una tercera manifestación del desabastecimiento es un incremento del precio en esos mercados (las personas están dispuestas a pagar más por el bien escaso).

En este punto cabe preguntarse, ¿por qué los consumidores demandan más cantidades del bien? La teoría del consumidor establece claramente los factores que intervienen: o porque aumentaron los ingresos del consumidor¹², o porque cambiaron los gustos, o porque cambiaron las expectativas.

Este último factor, de naturaleza principalmente psicológica, ha explicado en gran parte el comportamiento de los consumidores en Venezuela en los meses recientes. Noticias y matrices de opinión que buscan influir sobre las expectativas han traído como consecuencia que se expanda la demanda de

¹² Siempre que se trate de un bien normal. Son bienes normales aquellos cuya demanda aumenta cuando aumenta el ingreso del consumidor. Los bienes inferiores son aquellos cuya demanda disminuye cuando aumenta el ingreso.

algunos bienes¹³. Esta demanda se seguirá expandiendo en la medida en que la variable “expectativas” siga siendo influenciada por matrices de opinión.

Si ante una expansión de la demanda en el mercado, no hay respuesta de parte del agente oferente o productores, o peor aún, se contrae la oferta del bien en cuestión, pues entonces se generará un desabastecimiento mayor y, por ende, una mayor presión sobre los precios de estos bienes.

Pero por qué se contrae la oferta. De acuerdo con la teoría: o porque disminuyen los niveles de producción, o en el caso venezolano, porque disminuyen los niveles de importaciones de bienes, o porque, aunque se sigan produciendo o importando los bienes, estos no son colocados en los mercados, lo que se conoce como acaparamiento.

El desabastecimiento en Venezuela no data de los últimos meses, es un fenómeno que hemos venido observando con cierta intensidad los últimos años. Cifras del Banco Central de Venezuela (BCV) y del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) indican que el desabastecimiento ha alcanzado un promedio de 13,1% entre los años 2003 y 2013¹⁴.

Cuando observamos con detenimiento el gráfico 1¹⁵, notamos que desde el año 2003 hemos estado ante la presencia de importantes episodios de desabastecimiento. El primero de ellos durante el 2003, año en el que los niveles de escasez se ubicaron por encima del 25%, explicado por el paro general y el sabotaje petrolero al que fue sometida la economía y el pueblo venezolanos. Posteriormente, entre los años 2004 y 2005 se observan niveles de desabastecimiento con una tendencia decreciente, estabilizándose alrededor de un 7% en promedio anual.

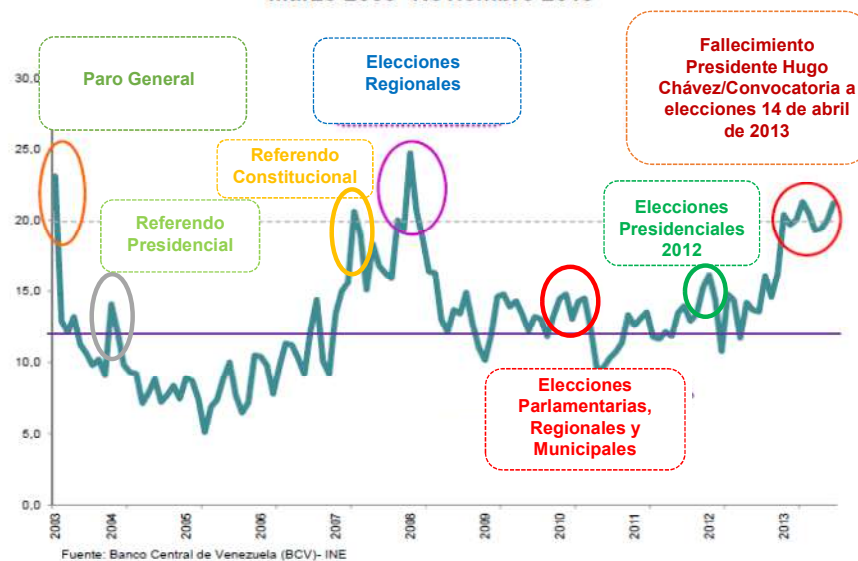
¹³ Noticias tales como que no habrá más pañales porque el Gobierno no ha otorgado los dólares a las empresas importadoras, tiene como consecuencia que los consumidores de pañales, por un efecto de expectativas, demanden mayor cantidad de pañales para abastecerse por un tiempo. Igual ocurre con la leche de larga duración, la harina, productos de higiene personal y todos aquellos bienes de primera necesidad que no son perecederos y pueden ser conservados por largos períodos.

¹⁴ Últimas cifras oficiales presentadas por el BCV y el INE, en el informe titulado “Índice nacional de precios al consumidor en los meses de noviembre y diciembre de 2013”. [En línea]<<http://www.bcv.org.ve/upload/comunicados/aviso301213.pdf>>.

¹⁵ Tomado del informe antes citado.

A partir del 2006 se evidencia un cambio en la tendencia de este índice, registrando una pendiente positiva hasta alcanzar niveles del 26% en el 2007. A partir del 2008 y hasta el 2010, este índice disminuyó ubicándose en 13% en promedio, y es a partir del 2011 cuando se registra nuevamente un cambio de tendencia y un incremento hasta el 2013, alcanzando niveles superiores al 20%¹⁶ de desabastecimiento. En el gráfico también se observa la asociación de los picos de desabastecimiento con las condiciones políticas del momento, especialmente durante el año 2007 cuando se llevó a cabo el referéndum constitucional, así como otros eventos electorales.

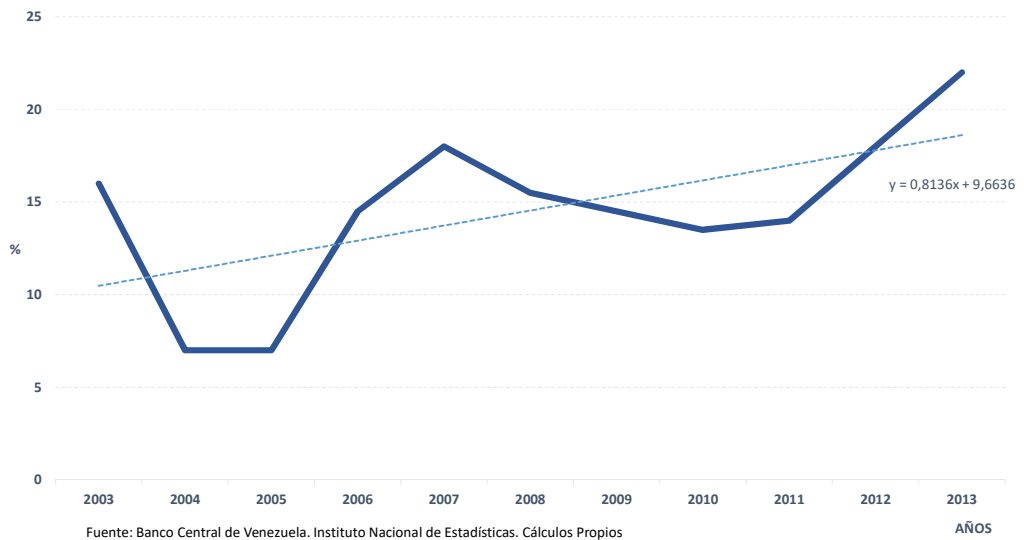
GRÁFICO 1
ÍNDICE MENSUAL DE ESCASEZ
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Lo que es clara, es una tendencia ascendente del índice de escasez durante el período 2003-2013. En el gráfico 2 se muestra el promedio anual del índice de escasez y la línea de tendencia para el período 2003-2013.

¹⁶ Las cifras oficiales que manejamos son hasta el 2013.

GRÁFICO 2
ÍNDICE PROMEDIO ANUAL DE ESCASEZ
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



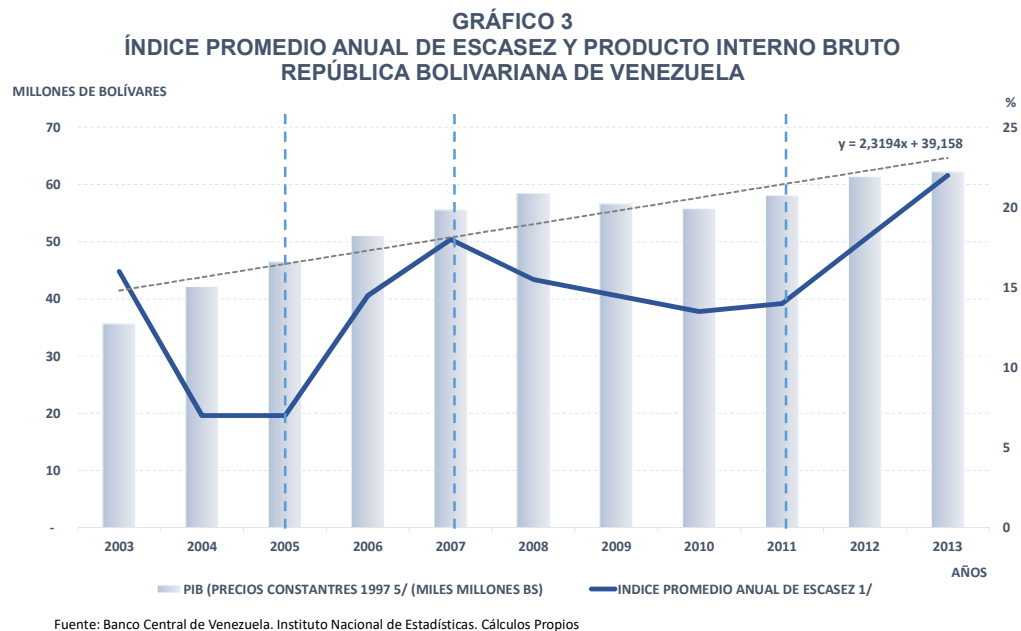
Como mencionamos antes, teóricamente se espera que aumentos en el índice de desabastecimiento estén asociados, por una parte, a la disminución de la producción y/o de las importaciones como consecuencia, a su vez, de la disminución de las divisas otorgadas por parte del Gobierno al sector privado y, por otra parte, a un incremento del consumo tanto de los hogares como del Gobierno.

A continuación mostramos el comportamiento de cada una de estas variables para el período 2003-2013 y lo contrastamos con el índice de escasez.

Producción

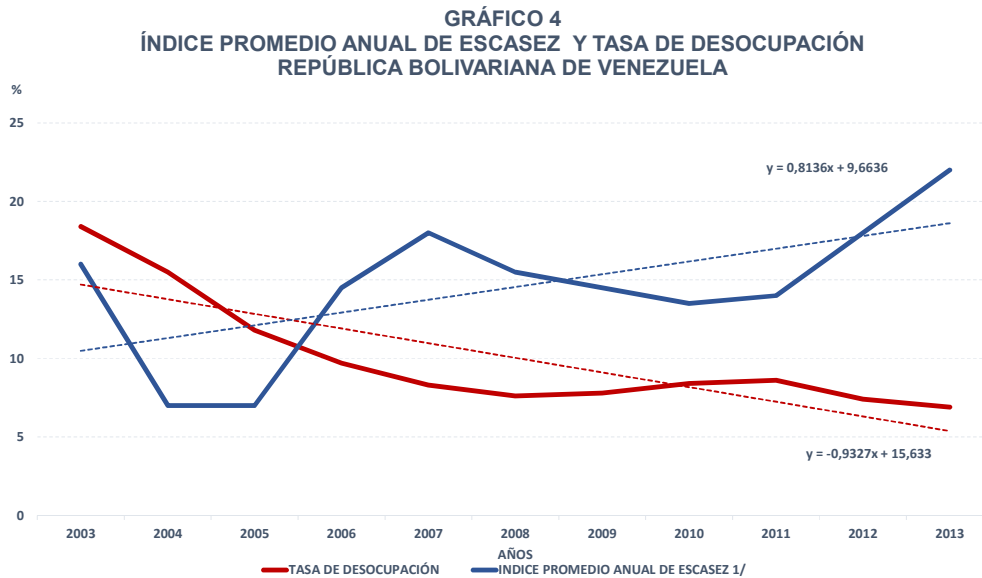
En el gráfico 3 se muestra el PIB para el período 2003-2013 medido en precios constantes de 1997 y expresado en miles de millones de bolívares. La tendencia del PIB es en promedio ascendente durante el período en estudio. Se evidencia un crecimiento sostenido desde 2003 hasta 2008, luego cambia su tendencia durante los años 2009 y 2010 y posteriormente se recupera, registrando una tendencia nuevamente creciente. No evidenciamos en el gráfico una caída abrupta del PIB que pueda explicar los niveles de desabastecimiento que se han registrado en la economía.

En el mismo gráfico se muestra la tendencia del índice de escasez. Se observa que no existe relación empírica entre ambas variables que sustente los argumentos esgrimidos por sectores de oposición al Gobierno, es decir, que los niveles de desabastecimiento se deban a la caída de la producción nacional. Por el contrario, observamos que durante los años 2006 y 2007, hay un aumento del índice de escasez, a pesar de que se incrementó el nivel de producción nacional. Situación similar ocurre a partir del año 2011. En cambio, entre los años 2008 y 2011, se registra una tendencia decreciente del índice de escasez a pesar de la caída de la producción nacional. En resumen, **no es una caída de la producción nacional lo que está explicando el índice de desabastecimiento en la economía.**

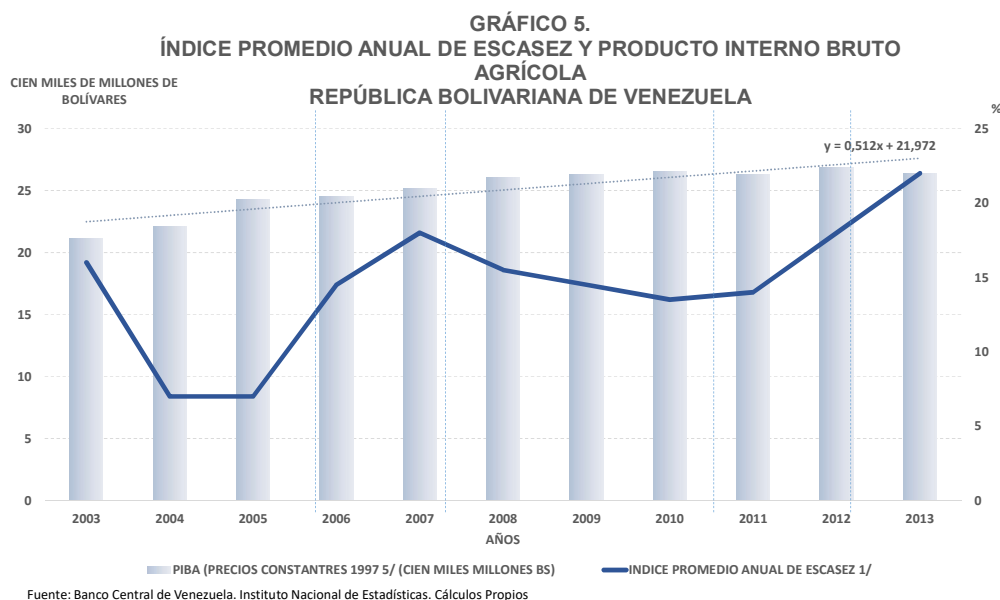


El comportamiento del PIB y su tendencia creciente durante este período se observa también, de manera coherente, en el comportamiento de la tasa de desempleo para estos años en estudio. El gráfico 4 muestra la tasa de desempleo desde 2003 hasta 2014, la cual registra una tendencia decreciente a lo largo del período. Esta tasa se contrasta en el gráfico con el índice de escasez. Se observa que no hay relación lógica entre ambas, se esperaría que

altos niveles de escasez se correspondan a altos niveles de desempleo; sin embargo, en el gráfico se evidencia lo contrario.



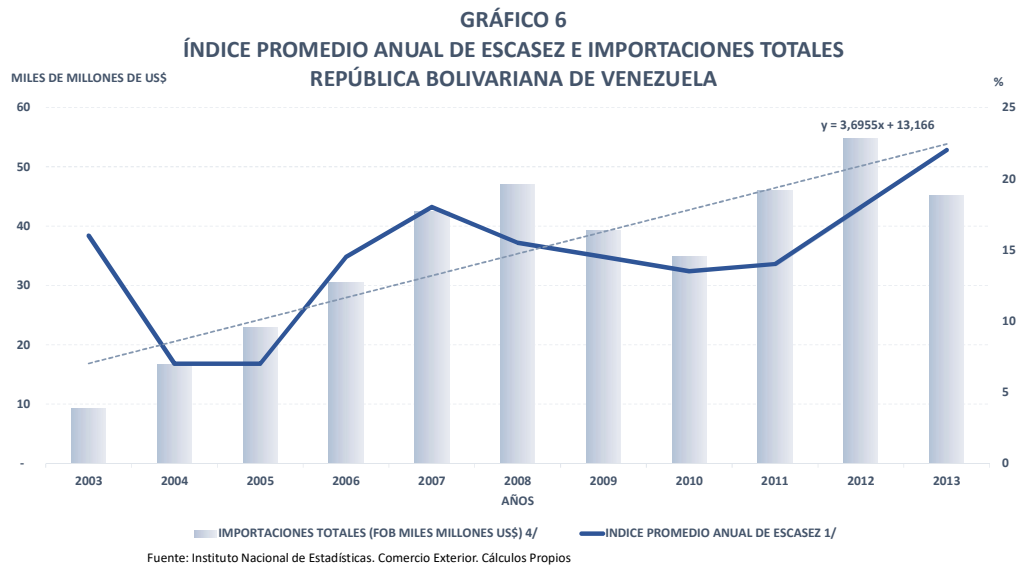
Debido a que la mayoría de los productos que registran desabastecimiento son de la canasta alimentaria, quisimos comparar el comportamiento del índice de escasez con la producción agrícola, medida por el producto interno agrícola (PIBA) (a precios constantes de 1997 en miles de millones de bolívares). Los resultados del análisis son similares al estudio con el PIB. No existe relación empírica entre el índice de escasez y el PIBA. Por el contrario, el PIBA muestra una tendencia creciente o a lo sumo estable (ver gráfico 5).



Los períodos de crecimiento del índice de escasez no se corresponden con disminuciones abruptas de la producción agrícola, específicamente los períodos 2006-2007 y 2011-2013.

Importaciones

En esta parte comparamos los índices de escasez con los niveles de importaciones para el período 2003-2013, y al igual que en el caso de los niveles de producción, no hay elementos empíricos para afirmar que el desabastecimiento en Venezuela se debe a que han disminuido las importaciones de bienes. Por el contrario, en el gráfico 6 se puede observar, en primer lugar, una tendencia promedio creciente para el período 2003-2013 de las importaciones totales de bienes expresadas en miles de millones de dólares la cual asciende a 388,9%.



Se registró un incremento desde el 2003 hasta el 2008 del 408,8% en las importaciones totales, y sin embargo, observamos un aumento en el índice de escasez durante esos mismos años. Entre los años 2006 y 2007 se registró un incremento del 25% del índice de escasez a pesar de que las importaciones en esos dos años crecieron 39%.

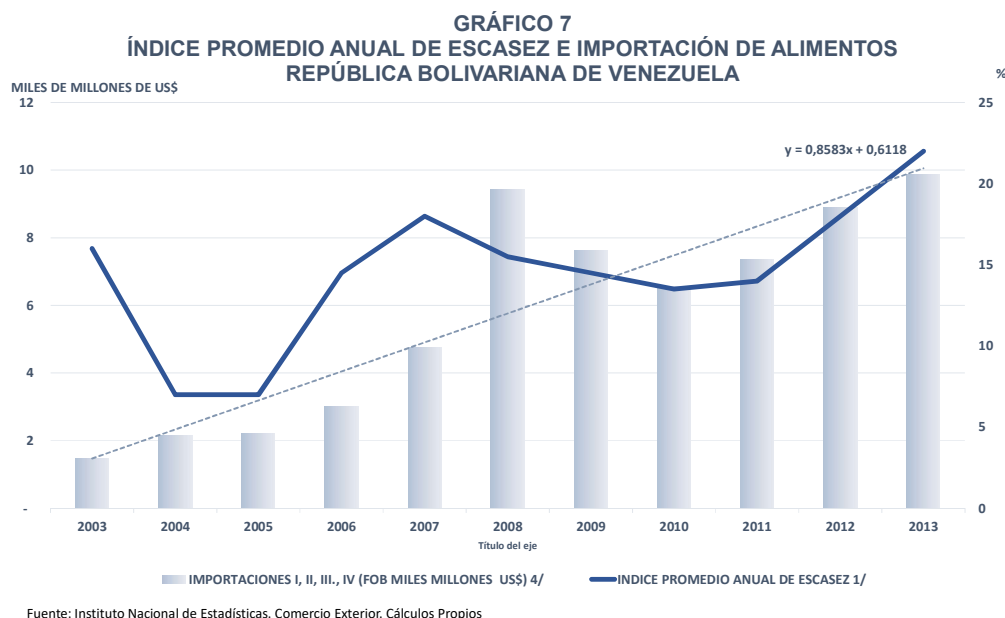
También observamos que los años 2008 y 2009, en los cuales disminuye el nivel de importaciones totales, no se refleja en un aumento del índice de escasez, por el contrario, este también disminuye. A partir del 2010 nuevamente aumentan las importaciones y el índice de escasez comienza un ascenso en 2011.

En otras palabras, no hay correspondencia entre el comportamiento del índice de escasez y el nivel de importaciones totales. Por lo tanto, el argumento de sectores de la oposición acerca de que el desabastecimiento en Venezuela se debe a la disminución de las importaciones debido a que el Gobierno no entrega las divisas, no tiene sustento empírico.

Al igual que en el análisis de la producción, en la siguiente parte comparamos las importaciones de alimentos¹⁷ con el índice de escasez. No

¹⁷ Corresponde a las Secciones I: Animales vivos y productos del reino animal; II: Productos del reino vegetal; III: Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su desdoblamiento; grasas alimenticias elaboradas; ceras de origen animal o vegetal y IV: Productos de la industria

existe una relación entre el comportamiento de ambas variables que permita afirmar que el desabastecimiento, el cual es principalmente de alimentos, se deba a la disminución de la importación de estos rubros. Contrariamente, según datos oficiales del INE, las importaciones de alimentos, medidas en dólares, aumentaron 571,7% entre 2003 y 2013, tal como se aprecia en el gráfico 7.



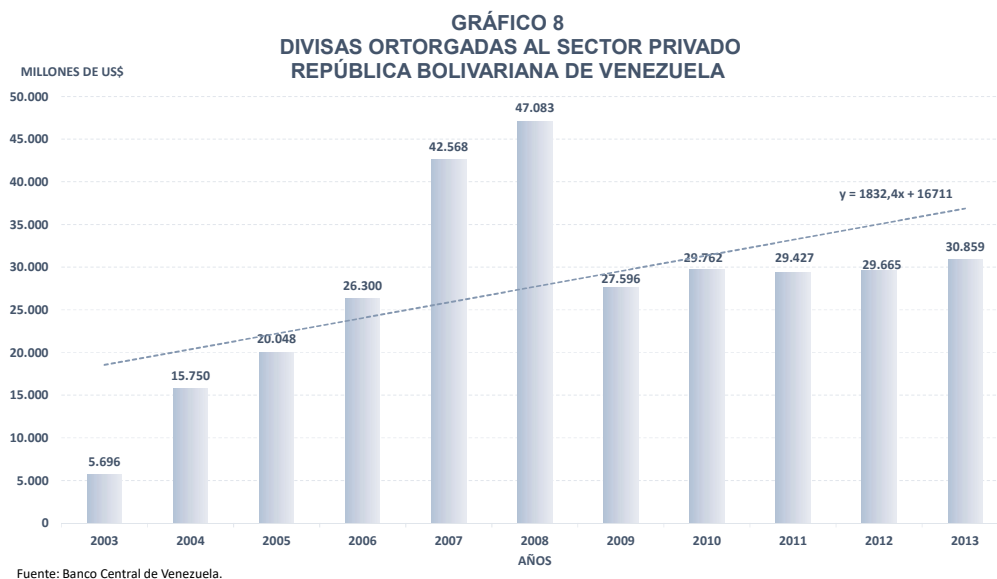
En dicho gráfico también se observa un comportamiento casi igual de las tendencias de ambas variables, aumentos de las importaciones de alimentos se corresponden con aumentos del índice de escasez¹⁸. Resultados inesperados desde el punto de vista conceptual y teórico. Por lo tanto, podemos afirmar que el desabastecimiento de alimentos no se debe a una disminución de la importación de estos rubros. Por el contrario, ha aumentado la importación de alimentos.

alimentaria; bebidas; líquidos alcohólicos y vinagres; tabaco y sucedáneos del tabaco elaborado, de la clasificación para las importaciones. Información tomada de la página web del INE.

¹⁸ De hecho, el coeficiente de correlación de Pearson, medido entre el índice de escasez y las importaciones de alimentos para el período 2003-2013 es 0,624 con una significancia de 0,05. Esto significa que, en primer lugar, la relación es directa y positiva, cuando aumentan las importaciones aumenta la escasez, y además en niveles relativamente altos, es decir, un aumento del 62,4 % de las importaciones de alimentos se corresponde a un aumento de 62,4 % de la escasez.

Divisas otorgadas al sector privado

El aumento promedio de 388,9% de las importaciones totales entre 2003 y 2013 requiere en Venezuela, por las características de país mono exportador de petróleo, del otorgamiento de divisas al sector privado por parte del Estado. Desde el 2003 y hasta el 2013 le han sido entregadas al sector privado, 304 704 millones de dólares. En el 2003 se les otorgó 5695 millones de dólares y en el 2013, la suma ascendió a 30 859 millones de dólares. Esto representa un aumento del 442% durante el período en estudio, tal como se muestra en el gráfico 8¹⁹.



Entre los años 2003 y 2008 el otorgamiento de divisas al sector privado aumentó 727%. Luego, entre 2009 y 2010 disminuyó la cantidad de divisas otorgadas y nuevamente en 2011 se registró una tendencia ascendente.

Es importante resaltar para el análisis que la cantidad anual de divisas otorgadas al sector privado durante este período nunca ha sido menor que las entregadas en el año 2004; incluso, con la disminución en los años 2009 y 2010. Por el contrario, siempre los niveles han superado a los del año 2004.

¹⁹Existe una relación directa y positiva entre las divisas otorgadas al sector privado y las importaciones totales. El coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables para el período 2003-2013 es 0,752, significativa al 0,01.

Hacemos esta comparación específica con el año 2004 debido a que en este se han registrado los menores índices de escasez.

En otras palabras, los índices de escasez tampoco están determinados por el no otorgamiento de divisas al sector privado, tal como lo han argumentado sectores de la oposición.

Resumiendo el análisis hecho hasta el momento, podemos decir:

1. Los niveles de producción de la economía, medidos por el PIB y el PIBA han aumentado en promedio durante 2003-2013, 75% y 25% respectivamente.

2. Las importaciones totales y las de alimentos, medidas en dólares han aumentado en promedio desde 2003 hasta 2013, 388,9% y 571,7%, respectivamente.

3. Las divisas otorgadas al sector privado por parte del Estado han aumentado en promedio 442% entre 2003-2013.

4. El índice de escasez ha registrado un incremento de 38% entre 2003 y 2013.

El análisis anterior nos ha llevado a la siguiente interrogante, ¿si se han otorgado las divisas al sector privado para que importe los bienes que se requieren en la economía, si han aumentado las importaciones (medidas en dólares) y si ha aumentado la producción, por qué se registran niveles de desabastecimiento? Formulada de otra manera, ¿qué está explicando el desabastecimiento de algunos rubros en Venezuela?

Teóricamente, y tal como fue señalado al inicio, el desabastecimiento puede ser explicado debido a la disminución de la producción y/o importaciones, o al incremento del consumo final, tanto de los hogares como del Gobierno. Es decir, para justificar en términos empíricos el desabastecimiento, cabría esperar que aumentara en mayor proporción que el incremento registrado de la producción y de las importaciones.

En este contexto, en la siguiente parte se analiza el comportamiento del consumo y se contrasta con los aumentos de la producción y de las importaciones durante el período en estudio.

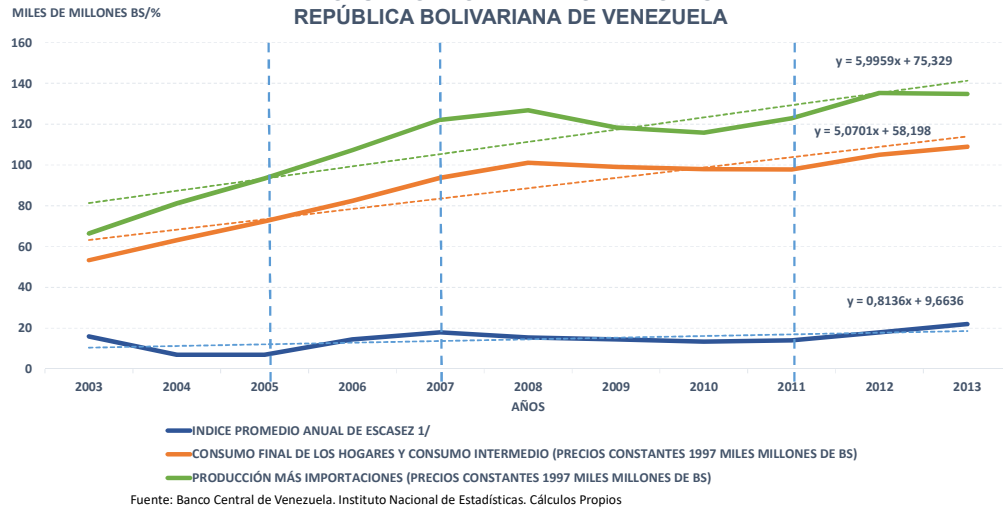
Consumo

En el gráfico 9 se muestra la tendencia del consumo total desde el año 2003 al 2013. El consumo total está compuesto por el consumo intermedio y el final, este último a su vez incluye el consumo final de los hogares, el del Gobierno y el de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Efectivamente, se puede observar una tendencia creciente del consumo total a lo largo de todo el período. Sin embargo, la tasa de crecimiento promedio del consumo en estos años es inferior a la tasa de crecimiento promedio de la producción total y de las importaciones que también es mostrada en dicho gráfico²⁰. En tal sentido, y con esta primera observación podemos decir que el desabastecimiento que también se muestra en el gráfico no está explicado por el hecho de que el consumo haya sido mucho mayor que lo producido e importado.

²⁰ Mientras la pendiente de la línea de tendencia del consumo es 5,07, la de la línea de tendencia que registra la suma de lo que se produce más lo que se importa es 5,99. Es decir, lo que se ha producido e importado, medido en bolívares, en promedio, ha sido mayor que lo que se ha consumido en el período.

GRÁFICO 9
ÍNDICE PROMEDIO ANUAL DE ESCASEZ, CONSUMO FINAL E INTERMEDIO,
PRODUCCIÓN TOTAL E IMPORTACIONES.
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

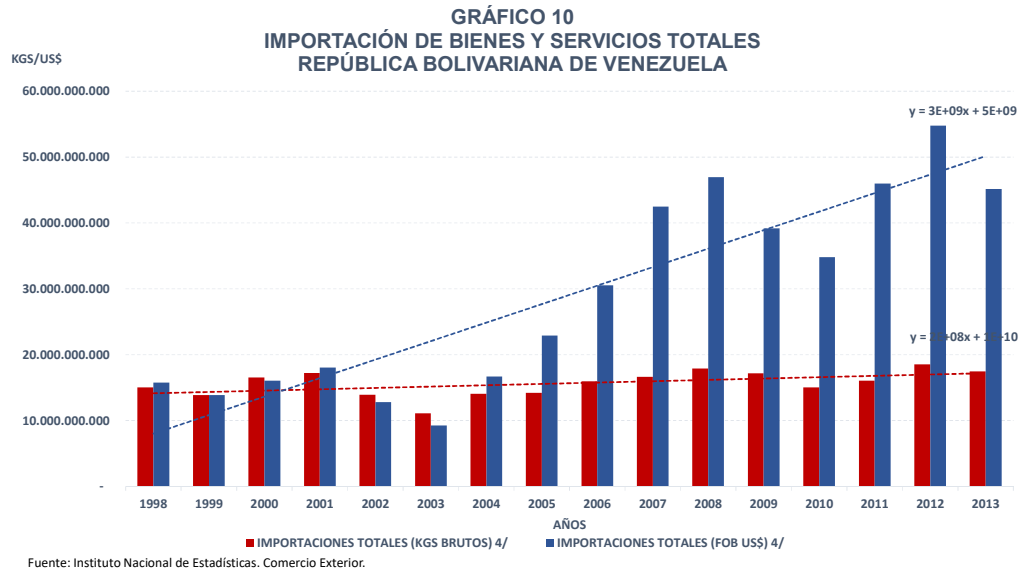


Una segunda observación al gráfico nos muestra que al contrario de lo teóricamente esperado, durante los años 2006 y 2007, en los que se registró, como ya habíamos dicho, un crecimiento del índice de escasez, la producción y las importaciones aumentaron en mayor proporción que el consumo. Igualmente ocurre a partir del 2011. Por otra parte, en los períodos en los que el índice de escasez disminuyó, la producción y las importaciones disminuyeron en mayor proporción con respecto al consumo, específicamente entre 2008 y 2010.

Este gráfico nos está indicando que no existe correspondencia alguna entre el índice de escasez y los niveles de consumo, producción e importación y que, por lo tanto, los niveles de desabastecimiento evidenciados están siendo explicados por otros factores.

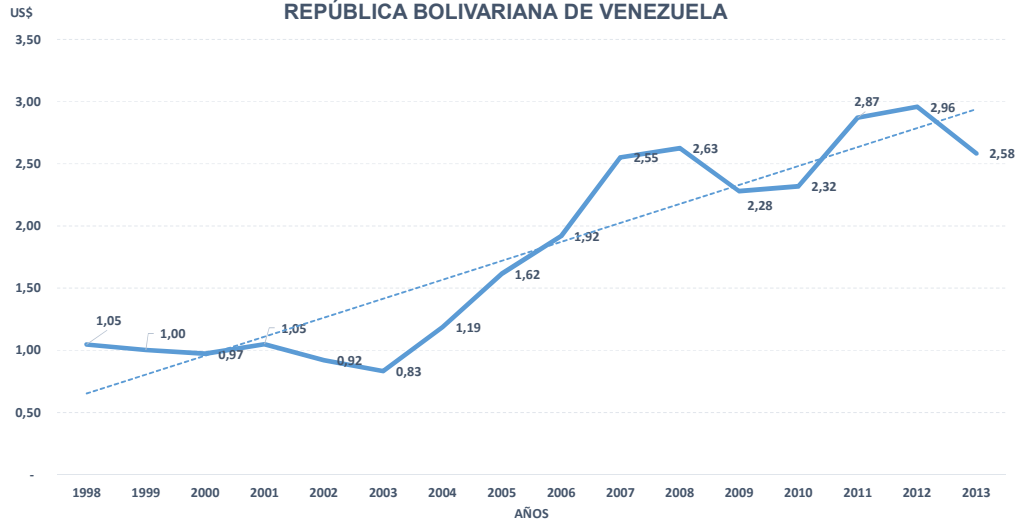
Si los datos registran que los bienes fueron producidos y que se destinaron crecientes recursos monetarios para la importación, la pregunta que sigue es ¿por qué no se hallan en los anaqueles de los mercados nacionales?

Al analizar en detalle las importaciones totales de bienes durante el período 1998-2013, observamos que a partir del año 2003 el aumento de las importaciones expresadas en dólares es proporcionalmente mayor que el aumento de las importaciones expresadas en kilogramos brutos (ver gráfico 10).



La variación de las importaciones totales de bienes y servicios expresadas en dólares fue de 388,9% al comparar los años 2003 y 2013, tal como ya habíamos mencionado en párrafos anteriores. Sin embargo, al comparar las importaciones totales de bienes y servicios, ahora expresadas en kilogramos, obtuvimos que la variación entre los años 2003 y 2013 fue 57,6%. En otras palabras, hemos importado menos bienes y servicios con una mayor cantidad de dólares asignados. O lo que es lo mismo, el costo promedio de importación por kilogramo en el 2013 fue 210% mayor que en el 2003: el costo promedio por kilogramo de bienes importados fue 0,83 US\$/Kg en 2003, mientras que en el año 2013 fue 2,34 US\$/Kg. (ver gráfico 11).

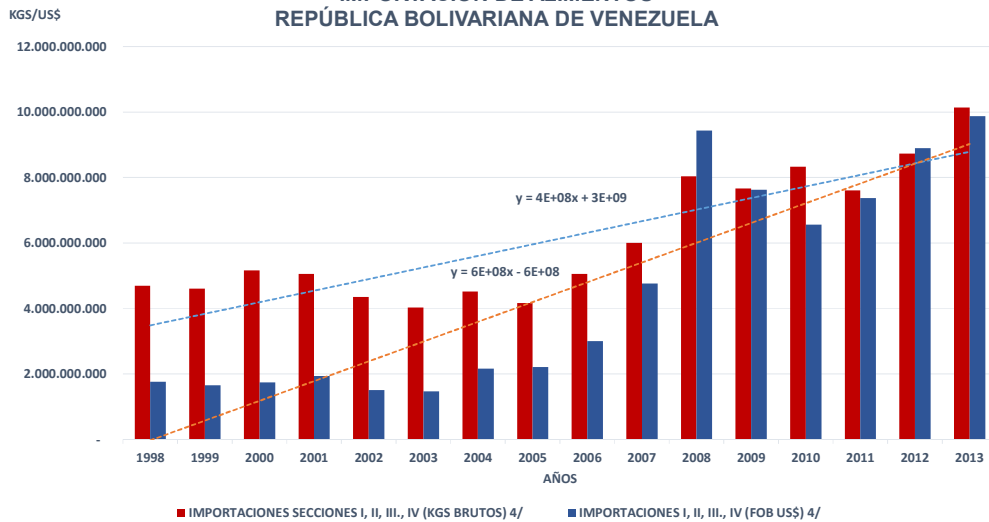
GRÁFICO 11
COSTO POR KILOGRAMO BRUTO DE BIENES IMPORTADOS
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas. Comercio Exterior.

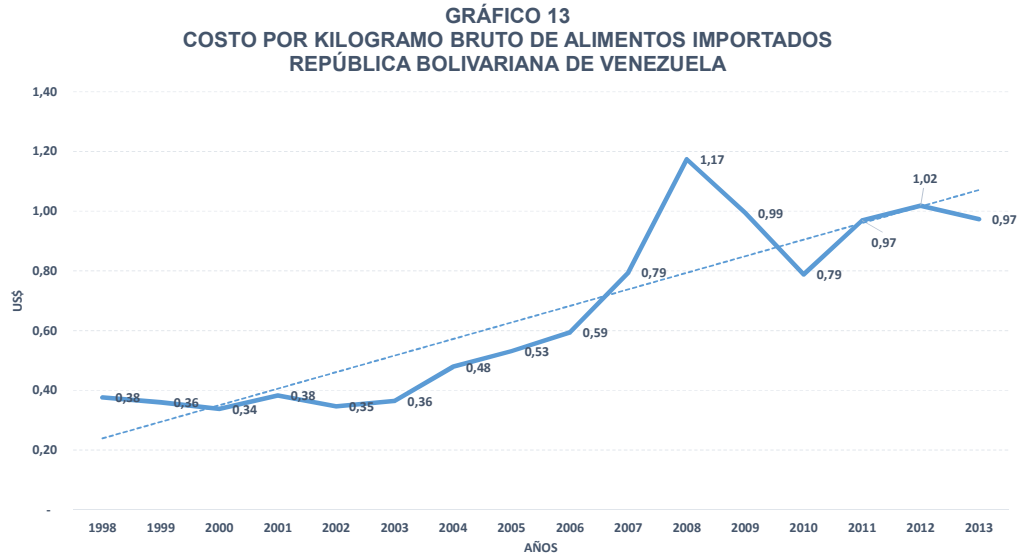
En el caso de la importación de alimentos, ocurrió algo similar: la variación de las importaciones a partir de 2003 y hasta el 2013, expresadas en dólares, fue proporcionalmente mayor, 575,7%, que el aumento de las importaciones registradas en kilogramos brutos, para el mismo período, 151,5% (ver gráfico 12).

GRÁFICO 12
IMPORTACIÓN DE ALIMENTOS
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas. Comercio Exterior.

El costo promedio por kilogramo de alimentos importados, aumentó 167%, el cual pasó de ser 0,36 US\$/Kg en 2003 a 0,97 US\$/Kg en 2013. El gráfico 13 muestra el comportamiento del costo promedio de los alimentos desde 1998 hasta 2013.

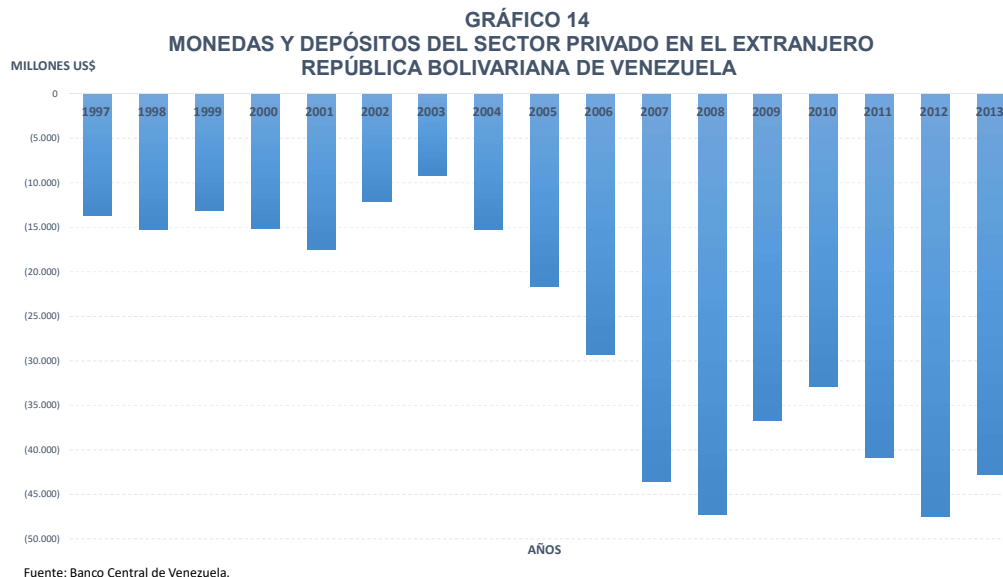


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas. Comercio Exterior.

De este análisis podríamos concluir que entre los factores asociados al desabastecimiento se encuentra el hecho de que las importaciones de bienes y servicios, medidas en kilogramos, no han aumentado lo suficiente para abastecer la demanda, pero no porque no le hayan entregado las divisas al sector privado importador, que como ya hemos mostrado le fueron asignadas, sino que con una cantidad mayor de divisas entregadas han traído menor cantidad de bienes al país.

El hecho de que proporcionalmente el aumento de las importaciones expresadas en dólares sea mucho mayor que el de las importaciones expresadas en kilogramos, elevándose de esta manera el costo promedio por kilogramo importado, aunado al incremento de las divisas otorgadas al sector privado por una parte, y los índices de desabastecimiento por otra, se corresponde con el comportamiento creciente de las monedas y depósitos del sector privado en el exterior.

En el gráfico 14 se muestra la tendencia de la variable “monedas y depósitos en el extranjero por parte del sector privado” desde 1997 hasta 2013. Se puede observar que estos han incrementado, entre el 2003 y el 2013, alrededor de 232,8%²¹.



Al hecho de que una porción de las divisas otorgadas al sector privado se quedan en depósitos en el extranjero en lugar de concretarse en la importación de bienes y servicios para lo cual le fueron consignadas, debemos sumar las reiteradas denuncias que el Ejecutivo nacional ha hecho con respecto al acaparamiento de bienes por parte de empresas privadas proveedoras de alimentos, medicamentos y productos de higiene personal, así como partes y repuestos para vehículos.

El acaparamiento es un mecanismo que impide que los bienes lleguen a los anaqueles de los mercados nacionales, sumando de esta manera, un factor a la explicación del desabastecimiento. Es importante llamar la atención de cuáles

²¹Al correlacionar las variables “monedas y depósitos en el extranjero por parte del sector privado” con el “costo promedio de los bienes importados” para el período 1997-2013, obtuvimos un coeficiente de Pearson igual a 0,712, significativo al 0,01. Es decir, que un aumento del costo promedio de los bienes importados se corresponde en un 71,2 % a un incremento de los depósitos del sector privado en el extranjero. Un análisis estadístico similar, pero con el costo promedio de los alimentos importados nos arrojó un coeficiente de Pearson igual a 0,747, significativo al 0,01.

son las características de los bienes que han sido objeto de acaparamiento. Se trata de, en primer lugar, productos de primera necesidad, alimentos, medicamentos, bienes para la higiene personal y del hogar, repuestos de vehículos, repuestos de maquinarias y semillas. Es decir, son bienes muy necesarios en los hogares o para los procesos productivos sea de bienes o servicios.

En segundo lugar y en cuanto a los alimentos, están siendo acaparados los que se encuentran en la lista de los veinte alimentos que más consume el venezolano, especialmente aquellos no perecederos, pero sobre todo los que son producidos y distribuidos por empresas monopólicas u oligopólicas, por ejemplo, la harina de maíz y de trigo, el azúcar, el café, el aceite, no así los que son producidos y distribuidos por muchos agricultores, por ejemplo, las hortalizas, frutas y verduras. Lo que nos lleva a plantear la hipótesis de que el costo de los acuerdos entre empresas productoras y distribuidoras para controlar el abastecimiento es menor cuando se trata de una o pocas que cuando son muchos los productores y distribuidores.

En tercer lugar, el desabastecimiento se observa a nivel de minorista, en las ventas al detal. Sin embargo, el desabastecimiento de esos bienes para uso industrial o comercial no ha sido tan marcado, por ejemplo, la harina de trigo no ha faltado en las panaderías pero sí en los supermercados.

Otra de las denuncias realizadas por el Ejecutivo nacional y relacionada con el desabastecimiento es el contrabando de extracción en las fronteras, principalmente con Colombia, lo cual ha implicado el cierre reciente de las mismas como medida para evitar la salida de los productos venezolanos hacia ese país vecino.

Estos tres factores, a saber: 1) la disminución relativa de las importaciones con respecto a las divisas otorgadas al sector privado; 2) el acaparamiento por parte de empresas oligopólicas que dominan los mercados de algunos bienes; y 3) el contrabando de extracción, son los determinantes, en ese orden, que están explicando los niveles de desabastecimiento en el país.

Si bien parecieran ser factores basados en intereses económicos que buscan la maximización de los beneficios, y peor aún, en el caso de la economía venezolana, apropiarse de la renta petrolera, llevan implícito un interés principalmente político, afirmación que nos atrevemos a dar cuando observamos que los episodios de desabastecimiento coinciden con momentos de tensión política, de mayor polarización y en el marco de eventos electorales.

Ese interés político, que tal como ha sido denunciado reiteradamente por el Ejecutivo nacional, busca generar la desestabilización económica y con ella también la social y la política, apuntando un discurso de fracaso del modelo instaurado en 1999, está a la vez permitiendo el beneficio económico de estos sectores desestabilizadores, a diferencia del año 2002, cuando mediante el llamado a un paro general, con similares objetivos políticos, implicó grandes pérdidas económicas no solo para la nación, sino para estos sectores.

Como conclusión de esta primera parte, debemos puntualizar: 1) el desabastecimiento en Venezuela no se explica por la caída de la producción, ni la disminución de las importaciones consecuencia de un modelo fracasado que no ha consignado las divisas al sector privado; 2) por el contrario, ha aumentado la cantidad de divisas otorgadas al sector privado, como también ha incrementado la producción; 3) las razones del desabastecimiento en Venezuela son, en este orden: a) disminución de las importaciones a pesar de haber entregado las divisas al sector privado, b) el acaparamiento selectivo de bienes de primera necesidad, y c) el contrabando de extracción.

La principal recomendación que se desprende de este análisis es la necesidad urgente de establecer mayores controles en la entrega de divisas al sector privado y de revisar los criterios para el otorgamiento de dólares, especialmente cuando estamos ante una disminución de los precios del barril de petróleo y, por ende, frente a una disminución de los ingresos nacionales.

En este aspecto es importante resaltar que deben ser revisados los códigos para la asignación de divisas, así como el criterio del “Certificado de

no producción”; más que un certificado de no producción, las divisas deben ser otorgadas con base en los principales requerimientos de los venezolanos.

Adicionalmente, se hace necesaria la estricta supervisión de los bienes que efectivamente están siendo importados y distribuidos con las divisas otorgadas.

Las recomendaciones siempre deberían apuntar a medidas estructurales, de fortalecimiento de la producción nacional, con modelos de producción que promuevan las empresas de propiedad social, así como institucionalizar procesos que impidan la apropiación de la renta petrolera por pequeños sectores “empresariales” a través del otorgamiento de divisas.

II. INFLACIÓN INDUCIDA²²

Un segundo problema que ha enfrentado el pueblo venezolano son los niveles de inflación que se han registrado en los últimos años, y los cuales han mostrado una tendencia sostenida al alza.

La teoría macroeconómica, establece que la variación del nivel de precios en una economía depende de manera directa del comportamiento de la demanda agregada. Un aumento de la demanda de bienes y servicios en la economía, a corto plazo, traerá como consecuencia un aumento en los niveles de precios.

Por su parte, los monetaristas establecen que la inflación se explica por variaciones en la liquidez monetaria. Un aumento de la liquidez monetaria implicará una expansión de la demanda y esta, a su vez, un aumento de los precios, especialmente a corto plazo, debido a que la oferta agregada no puede responder de manera inmediata ante el aumento de la demanda.

En Venezuela hemos estado ante la presencia de un fenómeno que no se ajusta a lo que resumidamente mencionamos en los dos párrafos anteriores. Los niveles de precio en la economía no están determinados por la demanda agregada ni por la liquidez monetaria sino que están siendo influenciados por la tasa de cambio de la moneda “fijada” en el mercado paralelo²³.

Esta tasa de cambio actúa como referencia para que los oferentes de bienes y servicios en la economía fijen los precios, incluso, aquellos que no tienen poder de mercado y que no se constituyen en monopolios u oligopolios. Es decir, incluso aquellos oferentes que cuentan con competencia de sus bienes

²² Basado en el trabajo “Manipulación del tipo de cambio e inflación inducida”, elaborado el 4 de abril de 2016.

²³ Se ha convertido en parte de la interacción de los agentes económicos en Venezuela la consulta del precio de la moneda en el “mercado paralelo”. En primer lugar, es importante reconocer que existe dicho mercado como consecuencia de la regulación del tipo de cambio. Sin embargo, un punto importante a considerar es: cuál es la verdadera magnitud de dicho mercado; si es tan grande es como pretenden mostrarlo, qué influencia pudiese estar ejerciendo sobre los precios de la economía, así como el verdadero valor de esa tasa de cambio paralela.

y servicios en el mercado, ajustan los precios con base y referencia en la tasa de cambio del mercado paralelo²⁴.

Este capítulo se centra en el estudio de la manipulación del tipo de cambio en el mercado paralelo e ilegal como principal estrategia de la guerra económica. Se divide en tres partes, en la primera se demuestra por qué el tipo de cambio que es publicado diariamente en páginas web no atiende a criterios económicos. Asimismo, se presentan las estimaciones del tipo de cambio real con base en las variables económicas y de acuerdo con lo que establece la teoría monetarista y se comparan con las que han sido manipuladas.

En la segunda parte, se muestra el impacto de la manipulación del tipo de cambio paralelo en la economía real, es decir, en los niveles de precios y de producción. Para ello se estimó el nivel esperado de inflación de no haberse manipulado el valor de la moneda y se compara con la inflación registrada.

Por último en la tercera parte, se detalla el mecanismo mediante el cual la manipulación del tipo de cambio en el mercado paralelo ha estado influyendo sobre los niveles de precios. Adelantamos que el mecanismo que ha sido utilizado y que hemos identificado como estrategia de guerra económica para afectar el poder adquisitivo de los hogares venezolanos ha sido el *shock* de oferta por la vía de la inflación de costos.

1. Manipulación del tipo de cambio paralelo

La manipulación del tipo de cambio ha sido la principal y más efectiva estrategia de la guerra económica contra el pueblo venezolano. Sus efectos, no solo en el mercado cambiario, sino en los niveles de precios de la economía (inflación), en la pérdida del poder adquisitivo de los venezolanos, en la distorsión de los mercados, e incluso, los últimos meses, en la caída de la

²⁴ Se supone que en los mercados con competencia perfecta, el mecanismo de ajuste son los precios, los cuales no son fijados a priori por los oferentes, sino que son el resultado de las fuerzas de la demanda y la oferta. Sin embargo, y es la hipótesis principal de este estudio, en la economía venezolana observamos cómo los precios son ajustados en función de las variaciones del valor de la moneda en el mercado paralelo.

producción, pueden calificarse de atroces. Efectos que al compararlos con situaciones en las que no hubiésemos estado ante la presencia de tales manipulaciones, se pierden de vista en cuanto a magnitudes.

Los valores de la moneda que diariamente son publicados en páginas web y difundidos en las redes sociales no atienden a criterio económico alguno, no se corresponden con la realidad económica, ni con el comportamiento de variables asociadas, sino que obedecen a una intencionalidad política que busca la desestabilización a través de la distorsión de los mercados y de la economía en general.

A continuación describimos y mostramos el comportamiento del tipo de cambio en Venezuela desde 1983 hasta el 2016. Posteriormente, estimamos mediante el uso de modelos estadísticos de correlación y regresión lineal bivariada, y con base en el comportamiento estructural e histórico de nuestra economía y en la teoría económica monetarista, el tipo de cambio real a partir del 2012, el cual consideramos, dados los análisis de tendencias, es el año a partir del cual la guerra económica contra el pueblo venezolano se ha intensificado. Una vez hechas estas estimaciones, las comparamos con el tipo de cambio que ha sido publicado en portales web.

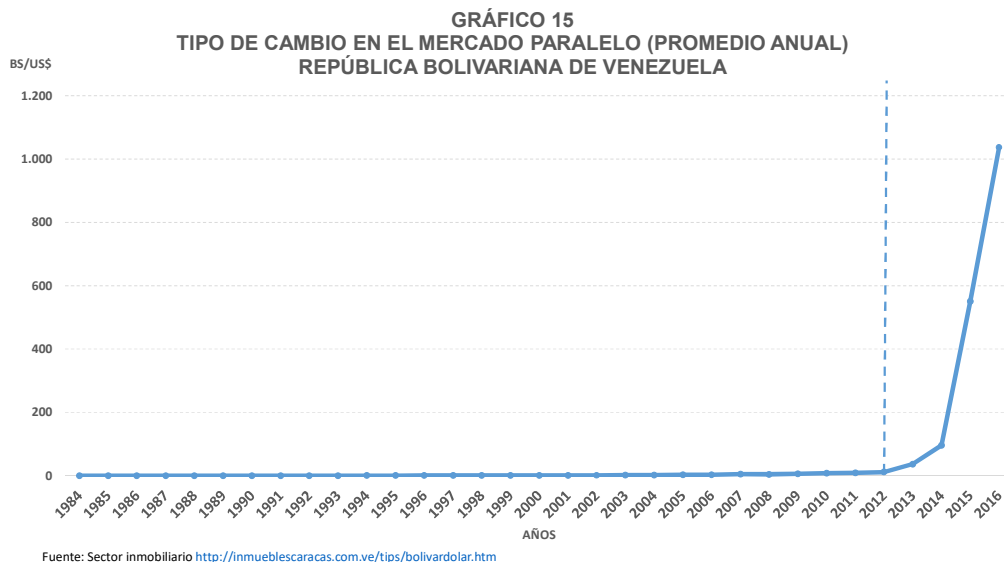
En el gráfico 15 se muestra el comportamiento del tipo de cambio en los mercados paralelos desde 1983 hasta febrero 2016²⁵. Se observa un comportamiento relativamente constante hasta el año 2012, momento a partir del cual hemos identificado un cambio desproporcionado en la pendiente de la línea de tendencia de la serie de datos.

Es importante resaltar que desde 1983 han sido diversas las políticas cambiarias, registrándose tanto esquemas de tipos de cambio flexibles como fijos²⁶. En otras palabras, esta gráfica nos muestra el tipo de cambio de los

²⁵ Corresponden a los valores de la moneda en los mercados cambiarios paralelos, independientemente de la política cambiaria adoptada en cada año. Es decir, en los casos en que el esquema se basaba en un control de cambio, se tomó el valor que se fijaba en los mercados paralelos, no necesariamente eran iguales al registrado de manera oficial.

²⁶ Entre 1983 y 1989 se estableció un control de cambios; a partir de 1989 y hasta 1994 se establece un tipo de cambio flexible; a partir de 1994 el tipo de cambio es controlado.

mercados paralelos que se han registrado independientemente del esquema cambiario adoptado en su momento. Para el caso en el que el esquema era controlado con tipo de cambio fijo, se tomó el del mercado paralelo. En los pocos casos en que el esquema era flexible, el tipo de cambio oficial coincidía con el del mercado paralelo.

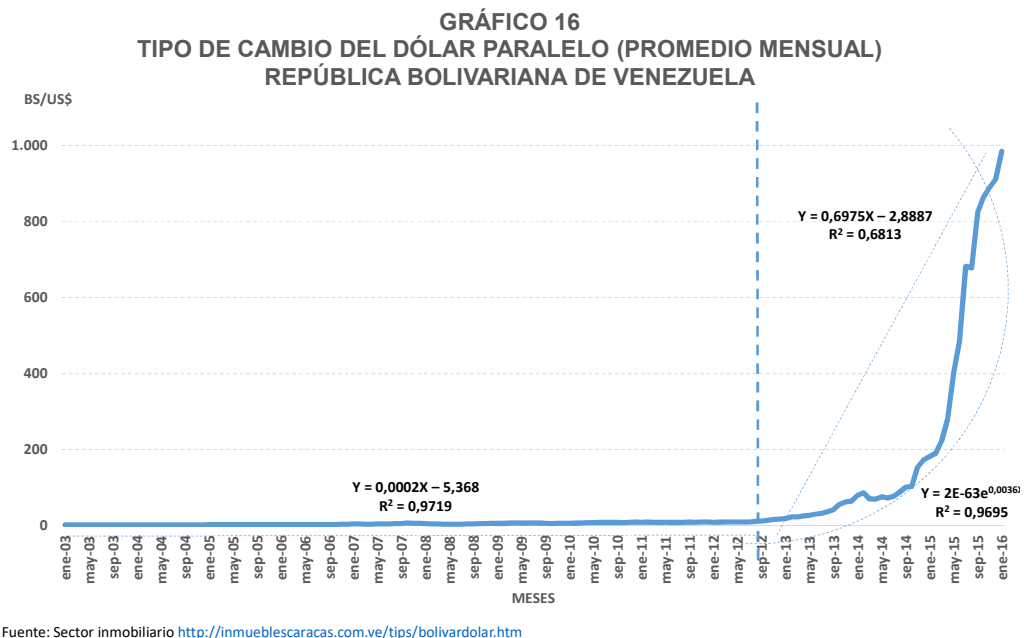


Cuando realizamos el análisis desde 1999, año en el que inicia el Gobierno de Hugo Chávez, observamos que el tipo de cambio en el mercado paralelo registró una tendencia constante desde 1999 hasta 2011, para ser precisos, hasta julio de 2012. A partir de agosto de 2012²⁷ se registró un cambio en la función de tendencia de la serie de datos, pasando a ser exponencial²⁸ (ver gráfico 16). Es decir, a partir de agosto de 2012 y de manera repentina se comienza a evidenciar un comportamiento atípico del tipo de

²⁷ Es necesario mencionar que la modalidad de publicar diariamente el tipo de cambio, por lo demás ilegal, en páginas web y redes sociales, data de 2007 con la denominada *Lechuga Verde*, la cual fue cerrada y aparece a partir de mayo de 2010 *Dolar Today*.

²⁸ Entre 1999 y 2011, la línea de tendencia que mejor se ajusta es una recta, siendo el $R^2 = 0,9719$, cuya función es $y = 0,0002x - 5,368$, por lo que la pendiente tiende a cero mostrando un comportamiento relativamente constante. A partir del año 2012, la función que mejor se ajusta al comportamiento de la serie de datos es una exponencial, siendo el $R^2 = 0,9695$ y la función $y = 2E-63e^{0,0036x}$, por el contrario, la recta entre 2012 y 2016 mostró un $R^2 = 0,6813$.

cambio del mercado paralelo, el cual no se corresponde con el registrado históricamente ni desde 1999, ni desde 1983.



La variación promedio anual del tipo de cambio paralelo entre 1999 y 2011 fue 26%, mientras que a partir de 2012 y hasta 2015, el promedio anual de incremento del tipo de cambio paralelo fue 223%, registrando su variación más alta el año 2015 con respecto al 2014 (475%), seguido del año 2013 en el que aumentó el tipo de cambio paralelo un 224% al compararlo con el publicado en 2012. En 2014 la variación con respecto al 2013 fue de 161% y en 2012 comparado con 2011, fue 31%.

Llama la atención que de los cuatro años mencionados, si bien en todos se observó un comportamiento muy distinto al histórico, fueron los años 2013 y 2015 cuando se registraron los mayores incrementos del tipo de cambio paralelo. Asimismo, es importante recordar que ambos fueron años electorales, en el 2013 se celebraron las elecciones municipales y en el 2015 la de los diputados de la Asamblea Nacional. Al respecto debemos mencionar que en otros estudios hemos identificado la fuerte relación entre comportamientos

atípicos de las variables económicas con momentos de tensión política o eventos electorales a partir del año 2003²⁹.

No es normal la variación de la tendencia del tipo de cambio paralelo que se evidencia a partir de agosto de 2012. El hecho de que el tipo de cambio paralelo pase repentinamente de una tendencia lineal a una exponencial solo puede ser explicado por cambios similares en las variables teóricamente relacionadas.

Según la teoría económica monetarista, las dos variables que explican el tipo de cambio o valor de la moneda son los niveles de las reservas internacionales y los de la liquidez monetaria³⁰, por lo tanto, para explicar este cambio desproporcionado y repentino del tipo de cambio paralelo desde mediados de 2012, debiésemos observar también cambios similares y acelerados en las dos variables relacionadas. Mostraremos en los próximos párrafos qué ha ocurrido y cuál ha sido el comportamiento de estas dos variables, pero antes nos detendremos a explicar la lógica teórica que está detrás de la relación entre la liquidez monetaria, las reservas internacionales y el tipo de cambio.

Teóricamente, si se cuenta con mayores niveles de reservas internacionales el valor de la moneda es mayor, ya que se cuenta con un mayor respaldo. La cantidad de reservas internacionales viene siendo el nivel de oferta de divisas en el mercado cambiario. Si este nivel de oferta disminuye, consecuencia de la disminución de las reservas internacionales, y dada una demanda de divisas, el mercado cambiario se ajustará por la vía de los precios, y presionará al alza el precio de la moneda o tipo de cambio. En resumen, si disminuyen las reservas internacionales, disminuye la oferta de divisas y dada una demanda (por la ley de la oferta y de la demanda) se espera que aumente el

²⁹ Pasqualina Curcio, “Desabastecimiento e inflación en Venezuela”, *IDEA* [página web], 2015, <http://idea.gob.ve/admin/img_noticias/desa.pdf>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].

³⁰ Rudiger Dornbush y Stanley Fischer, *Macroeconomía.*, 5ª ed., Madrid, McGraw-Hill, 1991. Véase también: Paul Samuelson. y William Nordhaus, *Economía.* 18ª ed., Madrid, Mc Graw Hill. 1986.

tipo de cambio³¹. En este caso, incrementos exponenciales del tipo de cambio a partir de agosto de 2012, deberían estar asociados a disminuciones también aceleradas de las reservas internacionales.

La relación entre la liquidez monetaria y el tipo de cambio muestra el componente de la demanda en el mercado de divisas. Para demandar y comprar divisas (dólares, por ejemplo) se necesitan bolívares. La cantidad de bolívares disponibles en la economía es lo que denominamos la liquidez monetaria, la cual incluye las monedas, billetes y depósitos bancarios en manos del público. Mayores niveles de liquidez monetaria indican que el público dispondrá de mayor cantidad de bolívares para ser destinados, entre otras cosas y proporcionalmente³², a la demanda y compra de divisas³³

Un aumento de la demanda de divisas está asociado al aumento de la liquidez monetaria, o lo que es lo mismo, a la cantidad de dinero en manos del público. Por lo tanto, si la liquidez monetaria aumenta, se espera que incremente proporcionalmente la demanda de divisas, y dada una oferta de divisas, el mercado se ajustará mediante un aumento del precio de la divisa, en este caso del tipo de cambio. Si a partir de 2012 observamos un incremento exponencial del tipo de cambio, también y con base en la teoría económica, esperaríamos observar un incremento exponencial de la liquidez monetaria.

En el gráfico 17 se comparan las variaciones anuales del tipo de cambio paralelo, las reservas internacionales y la liquidez monetaria en Venezuela desde 1983 hasta 2015. En primer lugar, notamos la variación

³¹*Ibidem.*

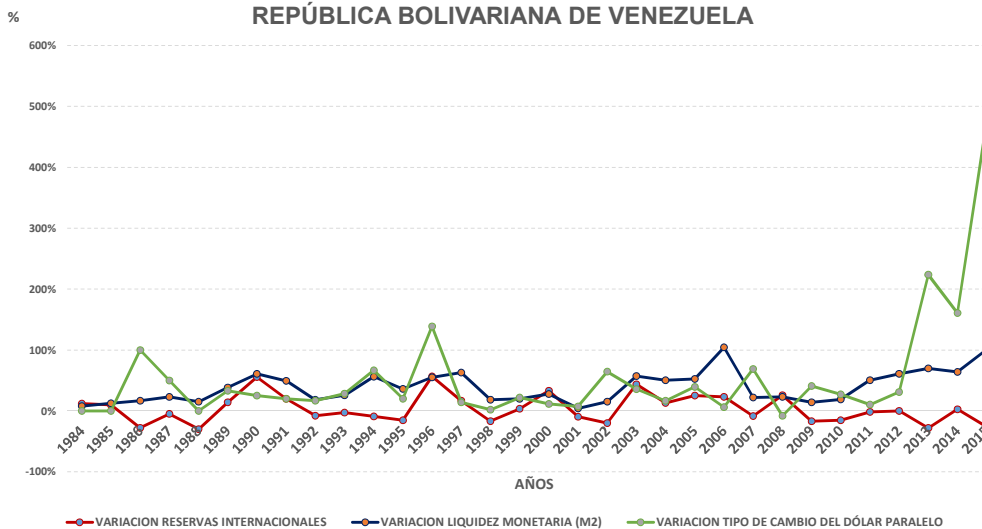
³² Queremos resaltar el aspecto proporcional del incremento de la demanda de divisas cuando aumenta la cantidad de bolívares en manos del público, debido a que aquí hay un aspecto importante que debe ser aclarado con el objeto de impedir posibles confusiones. No todo el dinero que circula en la economía y que está en manos del público se destina a la demanda de divisas. Los agentes económicos también utilizan ese dinero para adquirir bienes y servicios de la economía real, es decir, para comprar alimentos, medicamentos, pagar servicios básicos, electricidad, agua, gas, transporte, adquirir insumos para la producción, entre otros. Por lo tanto, es solo una parte de la liquidez monetaria y su incremento lo que se destina a la demanda de divisas.

³³R. Dornbush y S. Fischer, *Macroeconomía, op.cit.* Véase también: P. Samuelson. y W. Nordhaus, *Economía, op.cit.*

desproporcionada del tipo de cambio paralelo a partir de 2012 con respecto a lo que han sido sus variaciones históricas.

En segundo lugar, observamos que a diferencia del comportamiento histórico, las variaciones del tipo de cambio paralelo desde 2012 no se corresponden con los cambios de las reservas internacionales y de la liquidez monetaria: son siempre positivas y aumentan año a año. En tercer lugar, se evidencia que no ha habido después del año 2012 un incremento desproporcionado de la liquidez monetaria, ni una disminución drástica de las reservas internacionales que pudiesen estar explicando los altos, acelerados y constantes incrementos del tipo de cambio paralelo publicado en portales web.

GRÁFICO 17
VARIACIÓN DE LAS RESERVAS INTERNACIONALES, LIQUEZ MONETARIA Y TIPO DE CAMBIO DEL DÓLAR PARALELO
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuente: Banco Central de Venezuela. Sector inmobiliario <http://inmueblescaracas.com.ve/tips/boivardolar.htm>. Dólar today

Ante variaciones históricas de la liquidez monetaria y de las reservas internacionales, las del tipo de cambio paralelo no superaron el 100% sino hasta después del año 2012. Por ejemplo, en 2006 la liquidez monetaria registró una alta variación (104%), incluso superior a las registradas desde 2012 y, sin embargo, el aumento del tipo de cambio paralelo se ubicó ese año en niveles relativamente bajos (6%).

Dadas las variaciones históricas de las tres variables, esperaríamos que gráficamente, las variaciones del tipo de cambio paralelo a partir de 2012 no superaran el 100%, sin embargo, estas alcanzaron niveles cercanos al 500% (475% entre 2015 y 2014 para ser exactos). Variaciones de más del 400% solo pudiesen ser explicadas con aumentos similares de la liquidez monetaria o disminuciones abruptas de las reservas internacionales, lo cual no ha sido el caso.

Concluimos que las variaciones del tipo de cambio paralelo publicado en páginas web a partir de 2012 no se corresponden con el comportamiento histórico de la relación entre las reservas internacionales y la liquidez monetaria. Lo que nos hace mantener nuestra hipótesis de que los niveles de este tipo de cambio paralelo obedecen a otros factores no económicos sino más bien políticos enmarcándose esta manipulación en la guerra económica contra el pueblo venezolano³⁴.

El tipo de cambio paralelo e ilegal muestra un patrón en su comportamiento. Resalta el hecho de que las variaciones intermensuales son positivas y cada vez mayores los meses previos a aquellos en los que se celebraron procesos electorales o en los que el pueblo venezolano vivió momentos de conflictividad política. Dichas variaciones alcanzan sus valores máximos durante los meses en los que se efectuaron los comicios o en aquellos de mayor tensión. Inmediatamente después del evento político o de haber acudido a las urnas electorales, se registran variaciones que se van haciendo cada vez menores, aunque positivas, y en algunos casos llegan a ser negativas (ver gráfico 18).

³⁴ Dada la importancia que para la economía venezolana tiene el sector petrolero y los ingresos en divisas por este concepto, hemos calculado la relación entre el precio del barril de petróleo y el tipo de cambio paralelo (aunque la variable reservas internacionales lleva implícita la medición de los mencionados ingresos). Hallamos que no existe relación entre el precio del barril de petróleo y el tipo de cambio paralelo. El coeficiente de correlación de Pearson para el período 1999-2015 es -0,226 entre ambas variables. Lo que nos indica una correlación débil, cercana a cero. En otras palabras, a pesar de que el precio del barril de petróleo registra descensos desde 2012, estas disminuciones no están asociadas con los aumentos del tipo de cambio en el mercado paralelo.



Desde mediados de 2012 este patrón se ha intensificado. A partir de ese momento, las variaciones fueron, la mayoría de las veces, positivas, pero además muy elevadas. El dólar paralelo e ilegal aumentó 10940% entre agosto 2012 y junio 2015, pasando de 9,42 Bs/US\$ a 1040 Bs/US\$. Las variaciones más altas se registraron los meses de octubre 2012 (momento que coincide con las elecciones presidenciales de Hugo Chávez), diciembre del mismo año (cuando se realizaron los comicios para elegir gobernadores en los veinticuatro estados del país), abril 2013 (al realizarse nuevamente elecciones presidenciales como consecuencia del fallecimiento del presidente Hugo Chávez), diciembre 2013 (durante las elecciones municipales). A partir de finales del año 2013, el incremento del dólar paralelo ha sido sostenido y desproporcionado hasta enero de 2016.

Llama la atención, que luego de los comicios para elegir los diputados a la Asamblea Nacional el 6 de diciembre de 2015, comenzó a descender la velocidad de variación del tipo de cambio paralelo a pesar de la importante disminución de los precios del barril de petróleo, principal ingreso en divisas en Venezuela. En este contexto de caída del precio del crudo, era de esperar, por el

contrario, un aumento del tipo de cambio paralelo. Eso no ocurrió. Lo que si se evidenció fue un comportamiento similar al patrón histórico, es decir, un alza importante en los momentos pre y electorales, y una disminución de la velocidad de las variaciones luego de los comicios.

Podría pensarse que estas variaciones del dólar paralelo e ilegal responden a las expectativas al alza del tipo de cambio en procesos electorales. Sin embargo, y si así fuese, por qué no se evidenció este fenómeno durante el referendo revocatorio de agosto de 2004, o las elecciones regionales de octubre de 2004, o las municipales de agosto de 2005. Durante el período 2003-2005 ya se encontraba vigente la política de tipo de cambio fijo; no obstante, las variaciones del dólar paralelo que se registraron entre esos años coinciden exclusivamente con las devaluaciones.

Con el propósito de cuantificar la magnitud de la manipulación del tipo de cambio paralelo y medir los efectos sobre la economía real, hemos estimado el valor real del tipo de cambio. Hemos construido un modelo estadístico de regresión lineal bivariada que nos permite, basándonos en la teoría económica monetarista, realizar estimaciones del tipo de cambio considerando el comportamiento histórico (desde 1983) y simultáneo de las tres variables (reservas internacionales, liquidez monetaria y tipo de cambio)³⁵. En otras palabras, el modelo teórico supone, dadas las características de nuestra economía, la relación de dependencia promedio del tipo de cambio con respecto a las otras dos variables³⁶.

³⁵Las metodologías que permiten calcular el valor real de la moneda son diversas y atienden al enfoque teórico que se emplee. La paridad del poder adquisitivo, los modelos estructurales del tipo de cambio, la actualización del tipo de cambio de acuerdo con las variaciones de precios son algunas de las metodologías utilizadas. En este estudio nos hemos basado en el enfoque monetarista, el cual relaciona el tipo de cambio con los niveles de liquidez monetaria y de reservas internacionales. Hemos querido emplear este enfoque para hacer uso del mismo que es utilizado por los sectores que hacen oposición al gobierno y así demostrar que ni siquiera utilizándolo, el tipo de cambio alcanza los niveles que han sido y están siendo publicados en los portales web.

³⁶ Hemos construido un modelo econométrico debido a que consideramos que el simple cálculo del tipo de cambio implícito que resulta de dividir la liquidez monetaria entre las reservas internacionales es errado. Este se basa en el supuesto de que toda la liquidez monetaria es utilizada para adquirir divisas, cuando sabemos que esto no ocurre en la realidad, ya que parte

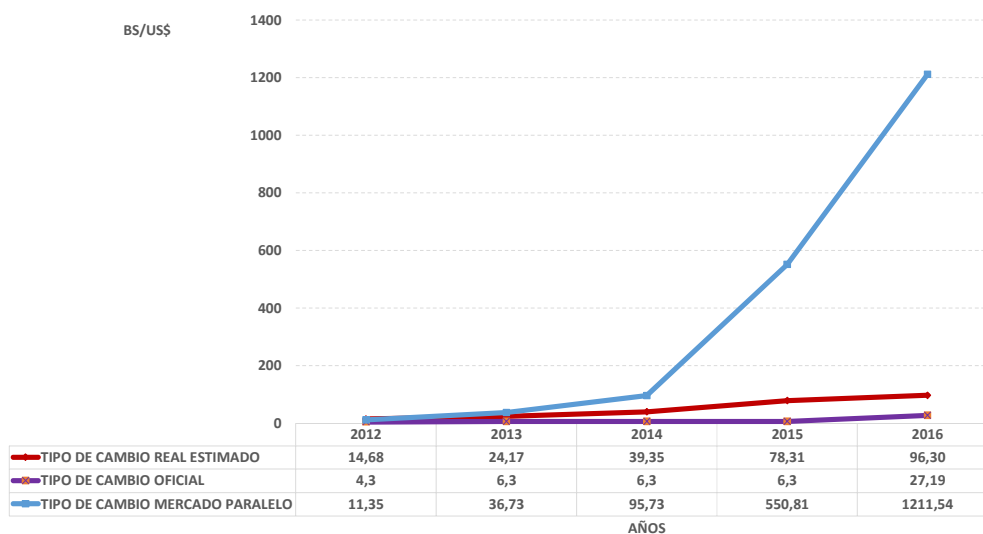
El gráfico 19 muestra los resultados de las estimaciones del tipo de cambio real³⁷ y la comparación de estos con los que fueron publicados en portales web. Con base en los cálculos, la estimación del tipo de cambio actual (considerando las últimas cifras de liquidez monetaria y de reservas internacionales publicadas por el Banco Central de Venezuela (en marzo de 2016) es 83,64 Bs/US\$. Es decir, con base en los niveles actuales de liquidez monetaria y de reservas internacionales, se requiere 83,64 bolívares para adquirir un dólar y no 1211,54 bolívares³⁸. La manipulación del tipo de cambio mediante la publicación en portales web a esta fecha es 14,5 veces su valor real estimado.

de la liquidez monetaria es utilizada en otros mercados de la economía. Con este modelo estadístico se evita el mencionado error ya que mide las variaciones de ambas variables independientes con respecto al tipo de cambio, incorporando la proporción de liquidez monetaria que en promedio y cada año ha sido destinada a la adquisición de divisas. Adicionalmente, debemos decir que si bien hemos incorporado la liquidez monetaria como variable independiente, esto con el propósito de utilizar exactamente las mismas variables que los sectores de oposición, consideramos que la base monetaria es un mejor indicador en la medida en que excluye el efecto multiplicador de la liquidez monetaria y refleja la emisión de dinero por parte del Banco Central. Por último, el período utilizado para la construcción del modelo es 1983-2011, no incorporamos los años a partir de 2012 debido al punto de inflexión registrado en la tendencia del tipo de cambio, lo que introduciría un error en el modelo. De más está decir que una muestra de veintinueve años permitió construir un modelo con una buena bondad de ajuste reflejando de manera empírica la relación histórica de las tres variables para nuestra economía.

³⁷ Los cálculos se basaron en el modelo $TCP = (2,906E-005)RI + (1,942E-008)M2 - 0,151$, siendo TCP el tipo de cambio paralelo, RI las reservas internacionales y M2 la liquidez monetaria. El R^2 corregido es 96,2% con $F=351,18$. Todos los coeficientes de las variables independientes registran valores mayores que 2 en “t”. Los niveles de tolerancia muestran que no existe colinealidad entre las variables.

³⁸ Corresponde al tipo de cambio promedio del mes de marzo 2016 publicado en la página *Dolar Today*.

GRÁFICO 19
COMPARACIÓN DE LOS TIPOS DE CAMBIO.
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuente: Banco Central de Venezuela. Dólar Today. Cálculos propios

Durante el año 2015, el tipo de cambio promedio real estimado fue 78,31 Bs/US\$, mientras que el tipo de cambio promedio manipulado y publicado en los portales web fue 550,81 Bs/US\$. En el gráfico 4 se observa el aumento desproporcionado y acelerado desde el 2013 de la distancia entre el tipo de cambio paralelo manipulado y el real estimado: en el año 2013, el tipo de cambio manipulado era 1,5 veces mayor que el real; en el 2014 era 2,4 veces el real; en 2015, 7 veces, y en 2016, el paralelo es 14,5 veces su valor real.

También se observa que la brecha cambiaria que se ha querido mostrar entre el tipo de cambio paralelo manipulado y el oficial no es de tales magnitudes. De no existir la manipulación del tipo de cambio registrada desde mediados de 2012, se esperaría que el tipo de cambio en el mercado paralelo se ubicara alrededor de los valores que hemos estimado, por lo que la diferencia entre el paralelo (no manipulado o real) y el oficial hubiese sido mucho menor.

Desde 2012 ha existido una brecha cambiaria al comparar el tipo de cambio oficial con el valor real estimado de la moneda, momentos en los que debieron tomarse medidas que permitiesen ajustar el tipo de cambio oficial al

real. En 2015 esta brecha alcanzó los niveles máximos³⁹, a partir de febrero de 2016, esta brecha entre el tipo de cambio oficial y el real estimado ha venido registrando una disminución, consecuencia de las medidas adoptadas por el Gobierno nacional en materia cambiaria.

En febrero de 2016 se implementó un nuevo esquema cambiario basado en dos tramos, el primero de ellos, un tipo de cambio fijo de 10 Bs/US\$ dirigido a los sectores que importan bienes prioritarios como lo son alimentos y medicamentos, y un segundo tramo con un tipo de cambio fluctuante mediante subastas⁴⁰. Las cifras presentadas por el BCV correspondientes a la subasta del 23 de marzo de 2016, registran un tipo de cambio fluctuante de 249,43 Bs/US\$ al que fue asignado el 7,18% del total de divisas⁴¹.

El cálculo del promedio ponderado del tipo de cambio entre ambos tramos es 27,19 Bs/US\$⁴². De acuerdo con este nuevo esquema cambiario, es de esperar que el tipo de cambio oficial, ponderando ambos tramos, se deslice y tienda al valor real del tipo de cambio para que de esta manera vaya reduciéndose la brecha cambiaria.

Que el tipo de cambio oficial alcance los niveles del tipo de cambio real, dependerá de la cantidad de divisas ofrecidas en el tramo fluctuante con respecto al protegido. En la medida en que aumente la proporción de divisas ofrecidas en el fluctuante y disminuya en el tramo protegido, el ponderado tenderá más rápido a su valor real. Esto supone que la demanda total de divisas entre el protegido y el fluctuante permanezca en los mismos niveles.

El análisis hecho hasta aquí nos indica que si bien existe una brecha cambiaria entre el tipo de cambio oficial y el real (estimado) desde 2013, esta

³⁹ El aumento, desde 2013, de la brecha cambiaria entre el tipo de cambio oficial y el real estimado, está relacionado con el aumento del tipo de cambio real estimado mientras permaneció constante el tipo de cambio oficial. A su vez, esos incrementos del tipo de cambio real estimado están asociados principalmente al aumento de la liquidez monetaria con variaciones anuales de 65,8 %, 70,4 % y 111,2 % los años 2013, 2014 y 2015, respectivamente. (BCV).

⁴⁰ VTV, 2016.

⁴¹ Datos del BCV, 2016.

⁴² El valor resulta de multiplicar 249,43 Bs/US\$ por 7,18 % de divisas asignadas y sumarlo al resultado del producto de 10 Bs/US\$ y 92,82 % (porcentaje de divisas asignadas a 10 Bs/US\$).

brecha no tiene comparación con la que, mediante manipulaciones del tipo de cambio en el mercado paralelo, han pretendido mostrar algunos sectores. Los desproporcionados diferenciales cambiarios al comparar el tipo de cambio oficial con el del mercado paralelo se generan no por los niveles muy bajos del tipo de cambio oficial, sino por los niveles extremadamente altos del paralelo consecuencia de la manipulación.

Los argumentos señalados por sectores que hacen oposición al Gobierno establecen que el problema del mercado cambiario en Venezuela y las grandes diferencias con un supuesto valor paralelo se deben a los excesivos controles por parte del Estado. No obstante, hemos observado que el problema se genera cuando a partir de agosto de 2012, comienza a ser manipulado el tipo de cambio del mercado paralelo.

En este caso, no es la intervención del Estado la que está generando ineficiencias en el mercado cambiario, por el contrario, se trata de una mano visible, que potenciada con la tecnología de la información, ha distorsionado el mercado mostrando desproporcionados diferenciales cambiarios mediante la publicación de un tipo de cambio manipulado sin criterio económico y con fines políticos. De más está decir, que este control cambiario en Venezuela, inició en el año 2003, y desde esa fecha hasta el 2011 no se registraron tales distorsiones en las magnitudes como las observadas a partir de 2012.

Entre los planteamientos esgrimidos por sectores de la oposición, y que pretende justificar el valor de la moneda, se encuentra el que los agentes económicos se han visto en la obligación de trasladarse a un mercado paralelo debido a que el Gobierno nacional no asigna las divisas al sector privado y que tales divisas solo se han destinado al sector público. En este escenario, se expande la demanda en el mercado paralelo presionando el precio de la moneda al alza.

Cuando analizamos el comportamiento de la asignación de divisas por parte del Estado al sector privado y lo comparamos con lo destinado al sector público, observamos que las cifras muestran lo contrario. El gráfico 20 compara

la asignación de divisas al sector público⁴³ y al privado desde 1999 hasta 2014. Se observa por una parte el incremento de la asignación de divisas dirigidas al sector privado, en 1999 se entregaron 9898 millones de dólares al sector privado y en 2014 la cifra ascendió a 25 002 millones de dólares. Solo durante los años 2007 y 2008 se le entregaron 42 568 y 47 083 millones de dólares respectivamente, es decir, aproximadamente 100 000 millones de dólares anuales, montos suficientes para cubrir necesidades de hasta diez años si lo comparamos con la asignación en 1999. Es por ello que el argumento de que no le han sido entregadas las divisas al sector privado, y que por lo tanto se han visto en la obligación de trasladarse a un mercado paralelo que presiona el tipo de cambio de manera desproporcionada al alza, no se corresponde con las cifras mostradas en el gráfico 20⁴⁴.

En el gráfico también se observa que la proporción de divisas liquidadas al sector privado ha sido mayor que la destinada al público. En promedio, se ha destinado al sector privado el 94% del total de las divisas del país para la importación, durante los años 2013 y 2014 (momentos en los que se han evidenciado los niveles desproporcionados del tipo de cambio paralelo) las proporciones de divisas liquidadas para la importación del sector privado fueron 89% y 87%, respectivamente. Al sector público, específicamente a las empresas no financieras (principalmente la empresa La CASA, dedicada a la

⁴³ Se tomó para el análisis del sector público, las empresas no financieras, que incluyen PdvsA y La CASA.

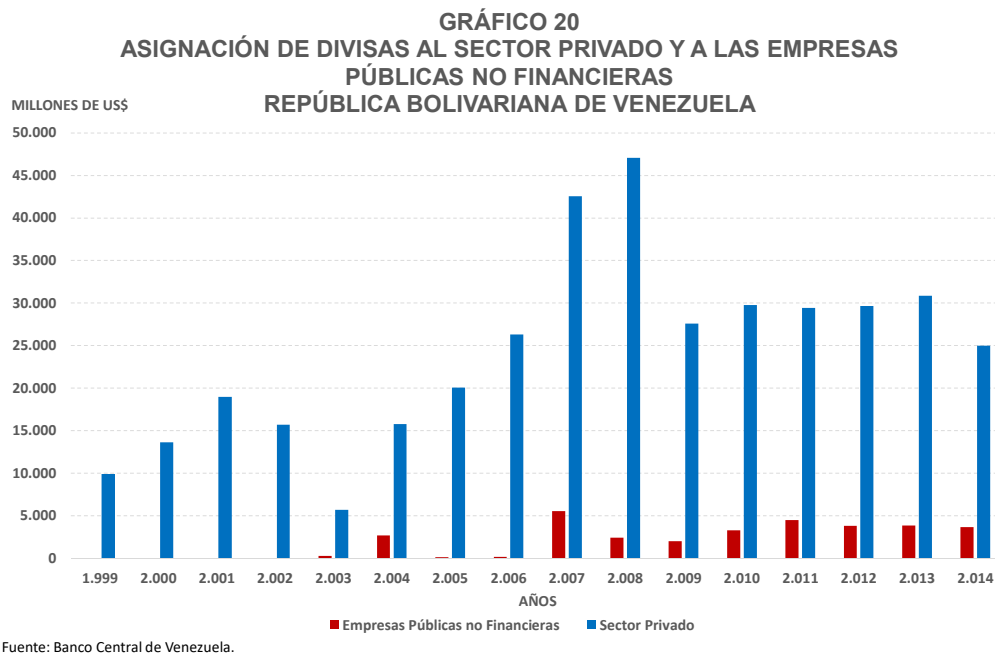
⁴⁴ Es importante mencionar, por ser otro de los argumentos planteados por algunos sectores de la oposición, que las divisas otorgadas para la importación de bienes al sector privado, han sido liquidadas a empresas históricamente constituidas, muchas de ellas filiales de grandes trasnacionales; otras también grandes pero de capital nacional y con amplia trayectoria, y otras no muy grandes pero con mucha antigüedad. Lo que queremos resaltar es que parte de los argumentos de algunos sectores apuntan a que las divisas se han desviado a empresas recién creadas (de maletín) o no creadas (fantasmas) y si bien no contamos con la información suficiente para avalar o desmentir tales argumentos, sí podemos afirmar que al analizar la lista de empresas a las que se les han asignado divisas y medir el incremento en las cantidades liquidadas desde 1999 hasta 2014, observamos que están incluidas en las listas las grandes empresas de gran trayectoria, antigüedad y amplia cobertura de los mercados. Puede acceder a esta lista a través de los siguientes enlaces:

<http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/indicadores/empresas_2004_diciembre2012>;

<<http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/pdfs/estadisticas/Liquidacion.pdf>>;

<<http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/pdfs/estadisticas/Salud.pdf>>.

comercialización de alimentos) se destinó en promedio desde 1999 hasta 2014 el 6% del total de divisas.



Con base en este análisis podemos afirmar que las grandes transacciones de divisas se han realizado en el mercado cambiario oficial, a través de la liquidación por parte del Estado a las empresas del sector privado. Por lo que no necesariamente las empresas se han visto en la necesidad de acudir al mercado paralelo para adquirir las divisas presionando de esta manera el precio del tipo de cambio paralelo al alza.

Si bien hay agentes que pudiesen estar acudiendo a dicho mercado ilegal, estos corresponden a viajeros que deseen completar sus cupos o a empresas, sobre todo pequeñas, que no recibieron divisas a través de los mecanismos del Estado. Sin embargo, las transacciones efectuadas en este mercado paralelo son marginales al compararlas con las magnitudes de divisas que se han asignado por parte del Gobierno al sector privado a través de los mecanismos enmarcados en la política cambiaria.

Del total de divisas que han ingresado al país (de más está decir que el 98% en promedio de los ingresos de divisas en Venezuela proviene del sector público por concepto de venta de petróleo en los mercados mundiales) se ha destinado alrededor del 65% en promedio para las importaciones de bienes, y del total asignado para las importaciones, el 94% se ha asignado al sector privado.

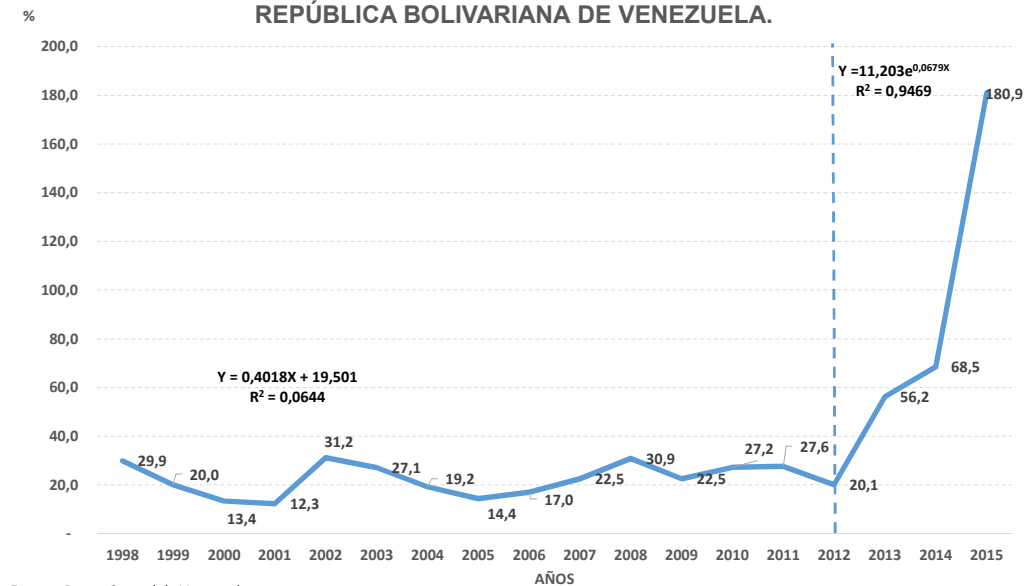
Ya mostradas las magnitudes de la manipulación desproporcionada del tipo de cambio paralelo e ilegal, analizaremos en la próxima parte los efectos de esta manipulación, la cual consideramos es el centro de la guerra económica por las consecuencias atroces que ha tenido sobre los mercados, los niveles de precios, los niveles de producción, la economía en general y especialmente sobre las condiciones de vida de los venezolanos.

2. Inflación inducida

La principal y más grave consecuencia de la manipulación del tipo de cambio paralelo no se manifiesta precisamente en el mercado cambiario. No es el hecho de que una proporción marginal de agentes económicos adquiera divisas a un valor desproporcionadamente manipulado lo que más está afectando al venezolano.

El mayor efecto de la manipulación del tipo de cambio paralelo e ilegal ha sido los altos niveles de inflación, ubicados en 2015 en 180,9%. En el gráfico 21 se muestra el comportamiento de los precios en la economía desde 1998 hasta 2015. Al igual que en el caso del tipo de cambio paralelo, a partir de 2012 se registró un punto de inflexión en los niveles de precios: entre 1998 y 2011 la tendencia era lineal; sin embargo, a partir de 2012 se hizo exponencial.

**GRÁFICO 21
INFLACIÓN
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.**



En este punto, es fundamental conocer el mecanismo mediante el cual las variaciones del tipo de cambio inciden sobre la inflación. Igualmente, es importante conocer las magnitudes de tales efectos y qué tanto afecta a los precios de los bienes y servicios cualquier variación del tipo de cambio. A continuación describimos este mecanismo y estimamos, mediante el uso de modelos econométricos la inflación que se hubiese registrado de no haber sido inducida por la manipulación del tipo de cambio paralelo.

¿Por qué, cómo y en qué magnitud el tipo de cambio influye sobre los precios de los bienes y servicios?

Dadas las características estructurales de la economía venezolana, el valor de la moneda siempre ha ejercido una influencia determinante sobre la economía real, especialmente sobre los niveles de precios y de cantidades de todos los bienes y servicios que se producen y consumen.

Las razones principales obedecen a dos factores, que por lo demás, y como mencionamos antes son el talón de Aquiles⁴⁵ de la economía venezolana: 1) el alto porcentaje de bienes y servicios que importamos para el consumo final y para la producción; y 2) la concentración de las importaciones en monopolios y oligopolios privados.

Los costos de producción o comercialización de los bienes incluyen, además del pago a los trabajadores y de los servicios básicos, el precio pagado por el bien, en caso de que haya sido adquirido para la comercialización, o el precio de la materia prima o insumos requeridos para la producción. Si estos bienes o insumos son importados se debe tomar en cuenta el precio pagado en el mercado internacional (en divisas) convertido en bolívares. Lo determinante para el cálculo de los costos es a qué tipo de cambio se convertirá el valor de las materias primas, insumos o el bien final. Dependiendo del tipo de cambio, los costos serán mayores o menores y, por consiguiente, el precio final al cual el productor estará dispuesto a ofrecer el bien en el mercado, también será mayor o menor.

Así por ejemplo, el comerciante que importa videojuegos para colocarlos en el mercado nacional, calculará el costo sumando lo que paga por concepto de salarios, luz eléctrica, teléfono, agua, transporte y lo que pagó por el videojuego en el mercado internacional. Como este pago lo hizo en moneda extranjera, deberá convertir este monto a bolívares. Dependiendo del tipo de cambio que utilice, el costo del videojuego será mayor o menor.

Los productores de hortalizas calculan sus costos sumando lo que pagaron al importador de semillas, más lo que pagaron a quien les reparó el vehículo de transporte, y al importador de los repuestos del tractor, entre otros.

⁴⁵ Hemos usado este término debido a que es el mismo que emplea Gene Sharp en su *Manual para derrocar gobiernos mediante guerras no convencionales*. El autor plantea: “Conociendo semejantes debilidades intrínsecas, la oposición [“democrática”] puede buscar cómo agravar esos ‘talones de Aquiles’ deliberadamente, a fin de alterar el sistema drásticamente o bien desintegrarlo”. G. Sharp, “Los métodos de la acción no violenta”, Albert Einstein Institute [página web], <<http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf>>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].

Aunque el productor de hortalizas no importa directamente las semillas, ni los repuestos para el vehículo, ni para el tractor, estos los adquieren a precios que fija el importador de estos bienes; precio determinado por el valor en el mercado internacional y por el tipo de cambio usado para la conversión en bolívares.

Como se observa, la fijación de los precios finales de todos los bienes y servicios se realiza en cadenas de procesos productivos. Si los procesos de producción y comercialización dependen en mayor medida de las importaciones, las estructuras de costos estarán determinadas por los precios de los insumos importados. Adicionalmente, en la medida en que el tipo de cambio sea mayor, es decir, que se requieran más bolívares para adquirir una divisa, el costo de producción y comercialización también será mayor y por tanto el precio final del bien. Es de esta manera como las cantidades importadas y el tipo de cambio repercuten sobre los precios de los mercados internos.

Alrededor del 20% de los bienes importados se dirige al consumo final, es decir, se refiere a los bienes listos para el consumo que no pasan por un proceso de producción interno sino que van directamente a los mercados. El 58% corresponde a importaciones para el consumo intermedio, las materias primas e insumos necesarios para los procesos de producción. El 21% se destina a la formación bruta de capital fijo, es decir, se refiere a las maquinarias y equipos necesarios para la producción.

Por lo tanto, el 79% de los bienes que importamos se incorporan a los procesos de producción y forman parte de las estructuras de costos de las empresas⁴⁶. El porcentaje que han representado las importaciones con respecto al total de la producción nacional (PIB) es otro indicador del peso de los bienes importados en la economía. Desde 1999 hasta 2013⁴⁷, las importaciones representaron en promedio, el 35% del PIB⁴⁸.

⁴⁶ Datos del BCV.

⁴⁷ No disponemos de esta información para los años 2014 y 2015. La publicada por el BCV es hasta 2013.

⁴⁸ Datos del BCV.

Es necesario mencionar un aspecto que no es menos importante, se trata de la capacidad que las empresas importadoras tienen de fijar los precios de los bienes y de los insumos que importan. Esta capacidad es mayor cuando las importaciones se concentran en pocas empresas, es decir, cuando estas son grandes monopolios u oligopolios y no dependen de las leyes del libre mercado y de la competencia perfecta.

La capacidad de fijar precios por parte de los monopolios es lo que se conoce como el poder de monopolio y se mide por la diferencia entre el precio que se fijaría en un mercado en competencia perfecta (luego de las negociaciones entre los muchos oferentes y demandantes) y el precio marcado por el monopolista. Además de la condición de ser una o pocas empresas oferentes, este poder monopólico es aún mayor si se trata de bienes muy necesarios y difíciles de sustituir, tal es el caso de los alimentos, los medicamentos, los repuestos para vehículos y maquinarias para la producción, los insumos para la producción, por mencionar algunos⁴⁹.

En Venezuela, las importaciones dependen de pocas empresas. De acuerdo con cifras del último censo económico realizado en 2008, el total de unidades económicas a nivel nacional era 322 845⁵⁰, por otra parte, según información publicada por la Comisión de Administración de Divisas (Cadivi), entre 2004 y 2012, las divisas para la importación de bienes fueron entregadas a 10 374 empresas⁵¹, es decir, el 3 % del total de unidades económicas censadas.

⁴⁹ Estos bienes son los definidos como inelásticos, por ser muy necesarios y difíciles de sustituir, los consumidores están dispuestos a pagar precios mayores. Es por ello que el margen de fijación de precios por parte del monopolista en estos tipos de bienes es mayor. Véase Joseph Stiglitz, *La economía del sector público*, 2ª ed., Barcelona, Antonio Bosch Editores, 1998. Robert Pindyck y Daniel Rubinfeld, *Microeconomía*. 5ª ed. Madrid: Pearson Prentice Hall, 2005.

⁵⁰ Instituto Nacional de Estadística “IV Censo Económico 2007-2008. Primeros Resultados”, 2010, [página web] <<http://www.ine.gov.ve/documentos/Economia/IVCensoEconomico/pdf/InformeIVCE.pdf>>. [Fecha de consulta: 15 de marzo de 2016].

⁵¹ Cencoex, “Estadística de asignación de divisas 2004-2012”, 2013, [página web], <http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/indicadores/empresas_2004_diciembre2012>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].

Como se observa, las importaciones en Venezuela no solo representan un porcentaje importante del tamaño de la economía, 35% en promedio, sino que además las realiza un porcentaje pequeño del total de unidades económicas, lo que les concede el poder de fijar los precios de los bienes importados, y mientras más necesarios sean estos bienes para la producción o el consumo, mayor es el poder monopólico.

La referencia que tienen las empresas importadoras para fijar y convertir los precios a bolívares es el tipo de cambio. Es por ello que en Venezuela, el tipo de cambio es determinante sobre la economía real, ya que son los monopolios importadores los que tienen el poder de fijar los precios de los bienes, en su mayoría insumos para la producción. Aguas abajo en el proceso de producción, los costos se van calculando con base en los precios de los bienes importados. El tipo de cambio sirve como marcador de los precios de los bienes que se producen y comercializan internamente. En los próximos párrafos analizamos este aspecto en detalle.

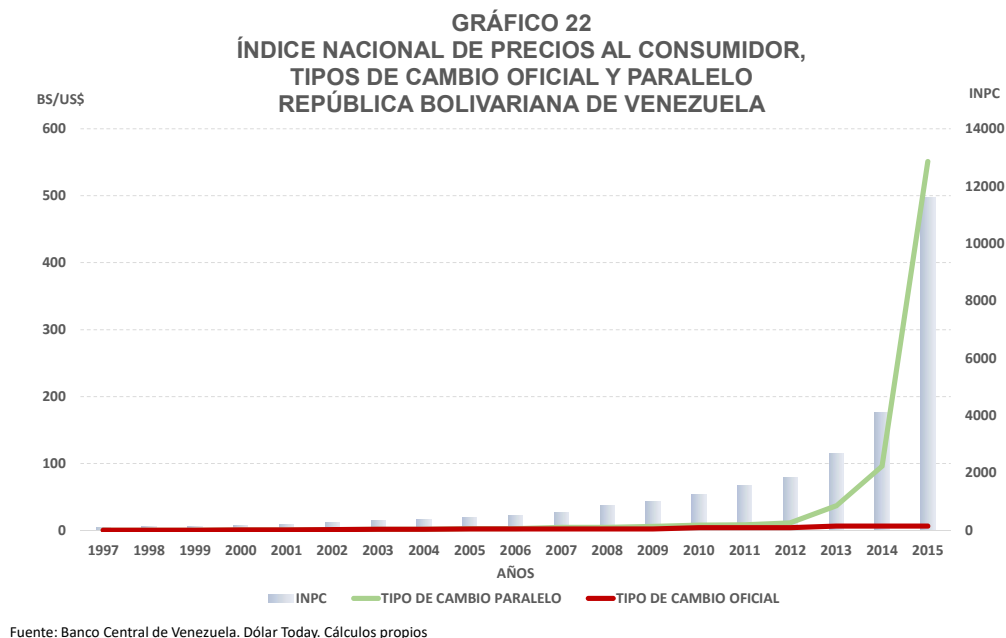
Lo central es cuál tipo de cambio está sirviendo de referencia a los importadores para fijar sus precios: el tipo de cambio oficial al cual le han sido liquidadas las divisas (hasta 2015 fue de 6,30 Bs/US\$) o el tipo de cambio paralelo e ilegal, cuyo valor, como hemos mostrado en párrafos anteriores fue en el 2015, 14,5 veces mayor que el oficial debido a las manipulaciones.

En el gráfico 22 se comparan el índice nacional de precios, el tipo de cambio oficial y el tipo de cambio paralelo desde 1997 hasta 2015. Se observa en primer lugar la estrecha relación entre los precios internos de la economía, medidos por el índice nacional de precios, y el tipo de cambio paralelo.

En la medida en que aumenta el tipo de cambio paralelo, también aumentan los precios de los bienes en la economía. En cambio, la relación entre los precios y el tipo de cambio oficial no muestra el mismo comportamiento: mientras el tipo de cambio oficial permanece relativamente constante, los precios siguen su aumento. Esto nos indica que el tipo de cambio de referencia usado por los importadores para calcular el precio de los bienes en bolívares ha

sido históricamente el tipo de cambio paralelo, aunque las divisas le hayan sido liquidadas a un tipo de cambio oficial menor.

También se observa en el gráfico que hasta el año 2011, y tal como hemos venido planteando, el comportamiento del tipo de cambio oficial y paralelo es relativamente similar; no obstante, a partir de 2012 se registró un cambio de tendencia del tipo de cambio paralelo, consecuencia de su manipulación. Se observa que desde 2012, la inflación y el tipo de cambio manipulado tienen igual tendencia.



Al medir la relación estadística, mediante coeficientes de correlación de Pearson, entre el comportamiento del índice nacional de precios, el tipo de cambio oficial y el tipo de cambio paralelo obtuvimos que desde 1997 hasta 2011 hay una fuerte correlación entre el índice de precios y ambos tipos de cambio, lo que nos conduce a mantener y reafirmar nuestra hipótesis que los niveles de precios de la economía venezolana están determinados por los valores de la moneda. En segundo lugar, obtuvimos que desde 1997 y hasta 2011, la correlación entre los precios, el tipo de cambio oficial y el paralelo

presentan similar comportamiento, siendo el tipo de cambio paralelo el que mejor se relaciona con los precios⁵². Hacemos notar que la relación entre ambos tipos de cambio también es alta, 0,939, lo que nos indica que hasta 2011 mostraban un comportamiento similar, siendo la brecha cambiaria entre el oficial y el paralelo, relativamente baja.

En tercer lugar, hallamos que cuando realizamos el análisis desde 1997 hasta 2015 (incorporando los años posteriores a la manipulación del tipo de cambio paralelo 2012-2015), estas correlaciones cambian: por una parte, disminuye la correlación entre el tipo de cambio oficial y los precios, pasando de 0,940 entre 1997-2011 a 0,729 entre 1997-2015, mientras la correlación entre los precios y el tipo de cambio paralelo se mantiene relativamente igual (con un valor de 0,970). Por otra parte, la correlación entre ambos tipos de cambio (oficial y paralelo) disminuye considerablemente pasando de 0,939, entre 1997 y 2011, a 0,548 para 1997-2015⁵³.

⁵² El coeficiente de correlación de Pearson entre el índice de precios y el tipo de cambio paralelo es 0,989, mayor que el obtenido al relacionar el índice nacional de precios con el tipo de cambio oficial 0,940. Lo que de acuerdo con nuestros análisis anteriores, era lo esperado.

⁵³ A continuación se muestran los resultados de las correlaciones para el período 1997-2015.

TABLA 1

Correlaciones

		ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS 1997-2011	TIPO DE CAMBIO OFICIAL 1997-2011	TIPO DE CAMBIO PARALELO 1997-2011
ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS 1997-2011	Correlación de Pearson	1	,940**	,989**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	15	15	15
TIPO DE CAMBIO OFICIAL 1997-2011	Correlación de Pearson	,940**	1	,939**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	15	15	15
TIPO DE CAMBIO PARALELO 1997-2011	Correlación de Pearson	,989**	,939**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	15	15	15

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En resumen, estos resultados nos indican que: 1) en la medida en que aumenta el tipo de cambio paralelo en una unidad, los precios internos de la economía aumentan en 0,970⁵⁴; 2) los niveles de precios de los bienes de la economía se relacionan mejor con el tipo de cambio paralelo y no con el tipo de cambio oficial, es decir, el marcador de precios de la economía real es el tipo de cambio paralelo; 3) desde 1997 hasta 2011, el tipo de cambio oficial y el paralelo tenían similar comportamiento, a partir de 2012 no existe relación entre ambos tipos de cambio ampliándose, desproporcionadamente la brecha cambiaria; 4) a partir de 2012 las variaciones de los precios internos de la economía están fuertemente relacionados a las variaciones del tipo de cambio paralelo.

Los resultados obtenidos no nos sorprenden. Esperábamos una alta relación entre los niveles de precios de la economía y el tipo de cambio paralelo debido a las características estructurales de la economía venezolana, que recordamos son: la alta dependencia de bienes importados para los procesos de producción y para el consumo final, lo cual determina las estructuras y niveles de costos de producción; y la concentración de las importaciones en pocas empresas que otorga un poder de monopolio para la fijación de los precios de

TABLA 2

Correlaciones

		INDICE NACIONAL DE PRECIOS 1997-2015	TIPO DE CAMBIO OFICIAL 1997-2015	TIPO DE CAMBIO PARALELO 1997-2015
INDICE NACIONAL DE PRECIOS 1997-2015	Correlación de Pearson	1	,729**	,970**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	19	19	19
TIPO DE CAMBIO OFICIAL 1997-2015	Correlación de Pearson	,729**	1	,548*
	Sig. (bilateral)	,000		,015
	N	19	19	19
TIPO DE CAMBIO PARALELO 1997-2015	Correlación de Pearson	,970**	,548*	1
	Sig. (bilateral)	,000	,015	
	N	19	19	21

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

⁵⁴*Ceteris paribus* las otras variables que influyen sobre los precios en la economía real, por ejemplo, la demanda agregada. Hemos incorporado la demanda agregada en un modelo de regresión lineal bivariada, cuyos resultados se muestran más adelante.

bienes importados. Lo que si sorprende son los niveles de manipulación del tipo de cambio paralelo publicado en portales web a partir de 2012, que han ampliado desproporcionadamente la brecha cambiaria entre el tipo de cambio oficial y el paralelo y con ello los precios internos de la economía.

Dada la fuerte relación entre el tipo de cambio paralelo y los niveles de precio de la economía, consideramos necesario calcular en qué medida el tipo de cambio paralelo explica los niveles de inflación. Teóricamente, los niveles de precios de la economía están determinados por el comportamiento de la demanda agregada, es decir, en la medida en que aumenta la demanda de bienes y servicios, los mercados se ajustan por la vía del aumento de los precios, suponiendo una oferta agregada constante en el corto plazo⁵⁵.

Sin embargo, aquí ocurre un fenómeno particular: la manipulación del tipo de cambio paralelo, afecta de manera rápida, directa y a corto plazo, los costos de producción debido al alto componente importado de las estructuras de costos de los procesos de producción en Venezuela. Al alterarse acelerada y desproporcionadamente los costos de producción se genera una contracción de la oferta por la vía de la inflación de costos, modificando de esta manera la oferta agregada. Por tal motivo, hemos incorporado en nuestro modelo conceptual y estadístico la variable tipo de cambio paralelo, para medir los factores que están explicando los acelerados y elevados niveles de precios de la economía. El tipo de cambio paralelo, está midiendo en nuestro modelo, el componente de la oferta agregada en los mercados.

También hemos incorporado la liquidez monetaria en las mediciones atendiendo a la teoría monetarista, la cual plantea que las variaciones de precios en la economía dependen de la cantidad de dinero en manos del público, por lo tanto, en la medida en que hay mayor cantidad de dinero, mayor será la demanda de bienes⁵⁶.

⁵⁵ P. Samuelson y W. Nordhaus, *Economía, op.cit.*

⁵⁶ A pesar de haber incorporado la liquidez monetaria, esperamos que haya una alta colinealidad entre esta y la demanda agregada: teóricamente si un aumento de la liquidez monetaria implica un aumento de la demanda agregada, con medir solo la demanda es suficiente, y de esa manera

Resumiendo, hemos construido un modelo econométrico lineal y bivariado, en el que relacionamos el índice nacional de precios, la demanda agregada de la economía, la liquidez monetaria y el tipo de cambio paralelo, y obtuvimos que el 70% de los niveles de precios de la economía está siendo explicado por el tipo de cambio paralelo.

Con una bondad de ajuste corregida de 94%, el modelo obtenido relaciona la demanda agregada y el tipo de cambio paralelo con los niveles de precios mediante la siguiente función⁵⁷:

disminuiríamos el error de colinealidad. Efectivamente, como veremos más adelante, fue necesario excluir la variable liquidez monetaria para eliminar el error estadístico de colinealidad.

⁵⁷ Inicialmente se corrió el modelo tomando el índice nacional de precios como variable dependiente, y como independientes la liquidez monetaria, la demanda agregada, y el tipo de cambio paralelo. Fueron consideradas estas variables atendiendo a lo que establece la teoría neoclásica acerca de los determinantes de la inflación. Los precios de la economía aumentan debido a una expansión de la demanda, o lo planteado por los monetaristas quienes relacionan la inflación con incrementos en la liquidez monetaria. Es de esperar y así ocurrió en el modelo empírico que existiese una alta correlación entre la liquidez monetaria y la demanda agregada (los mayores niveles de liquidez monetaria se ven reflejados en aumentos de la demanda agregada de la economía real). Es así como el modelo, con estas tres variables independientes generó un error de colinealidad entre la demanda agregada y la liquidez monetaria, lo que hizo necesario prescindir de la liquidez monetaria por sus bajos niveles de tolerancia y altos niveles de proporción de la varianza. En las siguientes tablas se muestran los resultados de este modelo inicial y el análisis de colinealidad:

Coeficientes ^a								
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error tip.	Beta	t	Sig.	Tolerancia	FIV
1	(Constante)	-315,527	211,160		-1,494	,163		
	DEMANDA GLOBAL	6,944E-006	,000	,246	3,252	,008	,472	2,117
	LIQUIDEZ MONETARIA (MILES DE BS)	1,615E-006	,000	,732	2,803	,017	,040	25,122
	DOLAR PARALELO (PROMEDIO ANUAL)	6,327	25,566	,062	,247	,809	,044	22,957

a. Variable dependiente: INPC

Diagnósticos de colinealidad ^a							
Modelo	Dimensión	Autovalores	Índice de condición	Proporciones de la varianza			
				(Constante)	DEMANDA GLOBAL	LIQUIDEZ MONETARIA (MILES DE BS)	DOLAR PARALELO (PROMEDIO ANUAL)
1	1	3,291	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,680	2,200	,02	,01	,01	,01
	3	,018	13,446	,33	,42	,27	,46
	4	,011	17,360	,66	,57	,72	,53

a. Variable dependiente: INPC

Una vez eliminada la liquidez monetaria del modelo de regresión estadística se corrigió el error de colinealidad obteniendo los siguientes resultados:

$$INPC = (8,808E-006)DA + (74,940)TCP - 541,45$$

Siendo INPC el índice nacional de precios, DA la demanda agregada y TCP el tipo de cambio paralelo.

Con base en este modelo econométrico, hemos estimado los niveles de inflación para la economía venezolana para los años 2013, 2014 y 2015, suponiendo que no hubiésemos estado ante la manipulación del tipo de cambio paralelo a partir de 2012. Es decir, estimamos el nivel de precios tomando en cuenta el tipo de cambio real que hemos calculado y mostrado más arriba. El gráfico 23 compara los resultados de la inflación estimada (sin la manipulación del tipo de cambio paralelo) con la inflación registrada.

De no haber sido manipulado el tipo de cambio paralelo desde 2012, la inflación durante el año 2015 hubiese estado alrededor de 78% en lugar de 181%, es decir, menos de la mitad. La inflación acumulada desde 2013 hasta 2015 hubiese sido 159%, o sea, menor a la registrada solo en el año 2015, mientras que la inflación acumulada entre 2013 y 2015 registrada, consecuencia

Coeficientes ^a								
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error tip.	Beta				Tolerancia	FIV
1	(Constante)	-541,453	244,658		-2,213	,047		
	DEMANDA GLOBAL	8,808E-006	,000	,313	3,463	,005	,523	1,911
	DOLAR PARALELO (PROMEDIO ANUAL)	74,940	9,248	,732	8,104	,000	,523	1,911

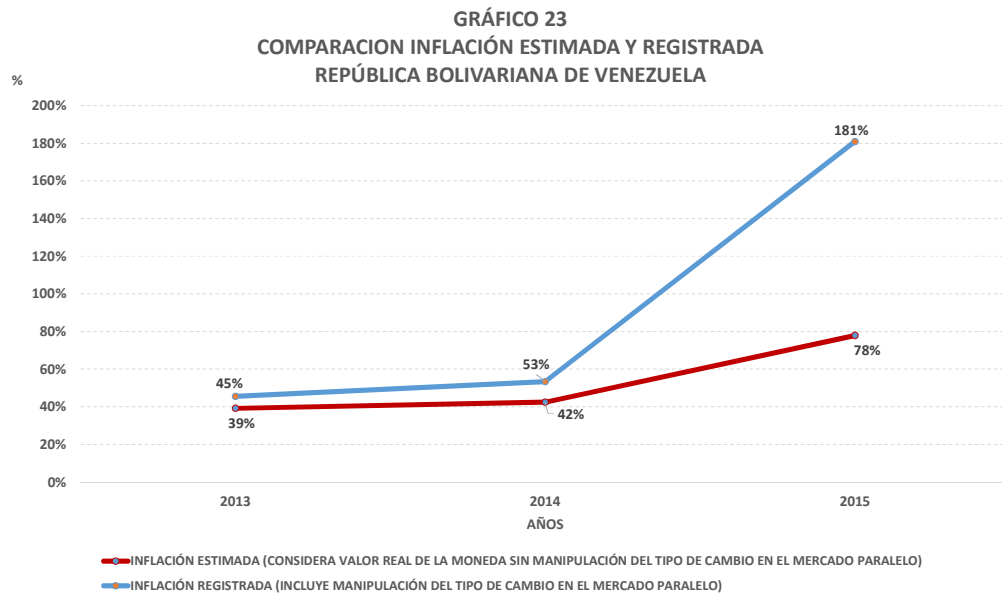
a. Variable dependiente: INPC

Diagnósticos de colinealidad ^a						
Modelo	Dimensión	Autovalores	Índice de condición	Proporciones de la varianza		
				(Constante)	DEMANDA GLOBAL	DOLAR PARALELO (PROMEDIO ANUAL)
1	1	2,567	1,000	,00	,00	,03
	2	,417	2,481	,02	,00	,53
	3	,015	12,909	,98	,99	,43

a. Variable dependiente: INPC

El tipo de cambio paralelo, como analizamos en párrafos anteriores muestra una alta correlación con el índice de precios, por tal motivo fue incorporado en el modelo de regresión lineal. Esta variable permite medir el otro componente de los mercados, a saber el comportamiento de la oferta agregada y sus niveles por la vía de los costos, a su vez determinados, en la economía venezolana por el valor de los bienes importados (como mencionamos anteriormente, las importaciones representan en promedio el 35 % del PIB, y aproximadamente el 70% de los bienes importados son destinados a los procesos de producción por la vía del consumo intermedio y formación bruta de capital fijo). Los detalles de este modelo fueron presentados en el trabajo de Pasqualina Curcio, titulado “Desabastecimiento e inflación en Venezuela”, *IDEA* [página web], 20 de diciembre de 2015, <http://idea.gob.ve/admin/img_noticias/desa.pdf>.

en gran medida (70%) de la manipulación del tipo de cambio paralelo fue 280%.



Para efectos de los hogares venezolanos, la guerra económica, a través de una de sus estrategias, en este caso, la manipulación del tipo de cambio paralelo, ha tenido como efecto la pérdida del poder adquisitivo. Lo que en el año 2015 hubiésemos podido adquirir a 78 bolívares debimos comprarlo a 181 bolívares, es decir, 2,32 veces más caro. Esto también explica por qué, incluso, los bienes que pensamos no son importados sino que son producidos en Venezuela, como por ejemplo las hortalizas, las legumbres (plátanos, cebolla, naranja, papas), vestido y calzado de producción nacional o servicios como reparación de vehículos, transporte (taxis), servicios de salud y educación, muestran incrementos de precios.

La razón de este incremento se debe a que en la medida en que sus estructuras de costos incorporen componentes importados, estos se verán afectados por los elevados precios de los bienes importados consecuencia de la manipulación del tipo de cambio paralelo y del poder de monopolio que aguas arriba tienen las empresas importadoras de los insumos para la producción.

También permite explicar por qué los precios aumentan casi diariamente, y es que en la medida en que la manipulación del tipo de cambio también sea diaria (como efectivamente ha sido), el consumidor final lo verá reflejado diariamente en el precio de los bienes.

Es por tales motivos que un bien de consumo final importado (por ejemplo un videojuego) que cuesta 20 dólares en el mercado internacional y que conseguíamos en los comercios en 173 bolívares en el año 2011 (el tipo de cambio paralelo promedio anual en 2011 era 8,65 Bs/US\$), hoy nos cuesta 24 230 bolívares (el tipo de cambio paralelo en marzo de 2016 es 1211,54 Bs/US\$), a pesar de que las divisas asignadas a las empresas para importar los bienes le fueron liquidadas a 4,30 bolívares en el 2011 y a 10 bolívares en 2016. Si usamos como referencia el tipo de cambio oficial, no deberíamos pagar más de 100 bolívares por el videojuego, y en el escenario real de usar como referencia el tipo de cambio paralelo (pero el real y no el manipulado), el videojuego nos debería estar costando 1672 bolívares.

Lo propio le ocurre al agricultor que necesita las semillas importadas, al mecánico que necesita los repuestos para reparar los vehículos, al taxista que necesita reparar el vehículo, entre muchos otros ejemplos que deben incorporar en sus estructuras de costos los precios de los bienes importados, los cuales fueron convertidos a bolívares usando el tipo de cambio paralelo manipulado.

El poder del monopolista, en este caso del importador, de fijar los precios de los bienes importados y convertirlos al tipo de cambio paralelo manipulado o a un valor menor, dependerá del tipo de bien en cuestión. Tenderá a convertir y fijar los precios con un tipo de cambio paralelo manipulado en aquellos bienes necesarios y difíciles de sustituir como, por ejemplo, los bienes para la alimentación, la salud, el transporte, los insumos para la producción, los repuestos de equipos y maquinarias, por mencionar algunos.

Este es un ejemplo en el que los mercados no solo no logran el bienestar social con una mano invisible justificando la no intervención del Estado, sino

que por el contrario se justifica y es un deber del Estado intervenir en la economía mediante políticas de regulación de precios y fijación de precios máximos para, por una parte, contrarrestar los efectos de las manos visibles que están manipulando (valga la redundancia) el tipo de cambio paralelo y, por la otra, controlar el poder de los monopolios en la fijación de los precios internos de la economía. Cabría preguntarse cuáles serían los precios de los alimentos y de los medicamentos si no estuviesen controlados.

3. Inflación de costos y *shock* de oferta: método de la guerra no convencional

El método de guerra, no convencional y no violento, que ha sido usado visiblemente desde 2012 para distorsionar la economía venezolana y en consecuencia generar malestar social y desestabilización política es lo que en términos económicos se conoce como *shock de oferta*, este ha sido generado por la vía de la inflación de costos, y el medio empleado es la manipulación del tipo de cambio en el mercado paralelo e ilegal⁵⁸.

Lo que hemos mostrado en los párrafos anteriores, la manipulación del tipo de cambio del mercado paralelo, la inflación de costos y la alteración de las estructuras de costos de todos los bienes y servicios, son todos elementos que han estado generando un *shock* de oferta inducido desde 2012. Este *shock* se manifiesta con altas tasas de inflación y dependiendo de los tipos de bienes, en disminución de la producción⁵⁹. A continuación mostraremos en qué ha

⁵⁸ Método que hemos identificado como el 188, el cual está incluido en los métodos de intervención no violenta del manual de Gene Sharp: *Los métodos de la acción no violenta*, que busca “provocar una baja o caída económica”. Es importante recordar que Venezuela ha estado sometida a distintos métodos no violentos de guerra desde 1999, no necesariamente efectivos. Solo para mencionar dos de ellos: 1) el sabotaje a la industria petrolera en 2002, el cual se enmarcaba en los métodos de no cooperación económica (1) boicot económico, específicamente los números 78: boicot de trabajadores y 79: boicot de productores; 2) El llamado a paro general a finales de 2002 e inicios de 2003, el método utilizado se enmarcaba también en los de no cooperación económica (2), las huelgas, específicamente el método 117, huelga general. G. Sharp, “Los métodos...”, *loc. cit.*

⁵⁹P. Samuelson y W. Nordhaus, *Economía, op.cit.*

consistido el *shock* de oferta como método de guerra económica, y detallamos paso a paso sus mecanismos y resultados.

Paso 1: Manipulación del tipo de cambio en el mercado paralelo

Ha consistido en la publicación diaria del supuesto tipo de cambio en el mercado paralelo e ilegal. Las publicaciones son realizadas en páginas web y redes sociales. Este valor es fijado de manera arbitraria sin guardar correspondencia con las variables económicas asociadas, las reservas internacionales y la liquidez monetaria.

Paso 2: Tipo de cambio paralelo como referencia para el cálculo en bolívares de los bienes importados

Debido al hecho de que las importaciones la realizan grandes monopolios y oligopolios, estos, con su poder de mercado, utilizan el tipo de cambio paralelo manipulado y no el oficial, como referencia para convertir el valor del bien importado en bolívares.

Paso 3: Incremento de los costos de producción y comercialización. Inflación de costos

La fijación de los precios de los bienes importados, en su mayoría insumos, maquinarias y equipos para la producción, a un tipo de cambio paralelo manipulado, muy superior al real y al oficial, implica necesariamente un aumento de los costos de producción y de comercialización. En Venezuela este efecto tiene un impacto importante debido al peso que los bienes importados tienen en la economía (35% del PIB), particularmente en las estructuras de costos de los procesos de producción. El aumento de los costos

de producción también se conoce como inflación de costos y genera lo que se denomina un *shock* de oferta.

Paso 4: Contracción de la oferta agregada

El aumento de los costos hace que la oferta agregada se contraiga, esto significa que las empresas están dispuestas a producir y vender las mismas cantidades de bienes pero a un precio mayor. Por lo tanto, en estos casos de inflación de costos puede ocurrir que en el mercado nacional, dependiendo de la elasticidad de la demanda agregada y de su comportamiento, aumenten los precios (inflación) o que disminuya la producción, o ambas⁶⁰.

Ante contracciones sucesivas y aceleradas de la oferta agregada, consecuencia de la inflación de costos, en este caso, tantas contracciones como manipulaciones diarias del tipo de cambio paralelo, es a lo que se le conoce como *shock de oferta agregada*.

Paso 5: Shock de oferta: Inflación inducida

La inflación inducida ha sido la principal manifestación del *shock* de oferta agregada. Los aumentos de precios son proporcionalmente mayores que la caída de la producción a partir de 2012 (ver gráfico 9). El *shock* de oferta también se ha manifestado en una caída de las cantidades ofrecidas, pero esta caída ha sido en menor proporción que los precios. A pesar de la caída de la oferta agregada desde 2013, los niveles en 2015 siguen siendo superiores al promedio desde 1999-2015; sin embargo, los niveles de inflación son desproporcionadamente elevados.

⁶⁰*Ibidem*. Véase también R. Dornbush y S. Fischer, *Macroeconomía, op.cit.* Y además, Jeffrey Sachs y Felipe Larrain, *Macroeconomía en la economía global*, México, Pearson Prentice Hall, 1994.

Paso 6: Shock de oferta. Pérdidas para las empresas

Los aumentos desproporcionados y acelerados de los precios han implicado una pérdida del poder adquisitivo de los hogares venezolanos y en consecuencia una recomposición de sus gastos con base en sus presupuestos. Esto ha originado la disminución de la demanda de bienes no necesarios dando prioridad a los imprescindibles, específicamente alimentos, salud, transporte. La disminución de la demanda de bienes en estos mercados de bienes no prioritarios se ha visto reflejado en disminuciones de los niveles de producción de estas empresas.

Según el informe del año 2015 publicado por el BCV, la disminución del PIB es atribuida al descenso en la industria manufacturera y determinada por desempeños negativos en el índice de volumen de producción de las siguientes actividades: cuero y calzado (-32,3%), maquinarias y equipos (-29,9%), prendas de vestir (-26,9%), metales comunes (-15,3%), productos de papel (-13,2%), cauchos y productos de plásticos (-13,1%), maquinarias y aparatos eléctricos (-12,6%), sustancias y productos químicos (-10,9%), edición e impresión (-10,5%), alimentos, bebidas y tabaco (-4,6%) y productos de metal (-0,3 %) ⁶¹.

Como se observa, la caída de la producción se ha manifestado principalmente en los sectores relacionados con bienes que no son de primera necesidad, mientras que alimentos, bebidas y tabaco son los que registran la menor caída de volúmenes de producción.

Con los precios ocurre lo contrario, el sector que ha registrado mayores incrementos de precios durante el año 2015 fue el de alimentos: “Al desagregar por agrupaciones los resultados del índice nacional de precios correspondientes al cuarto trimestre del 2015, se puede apreciar que diez de las trece categorías presentaron un crecimiento menor al promedio global (34,6%): servicios de la vivienda (1,4%), alquiler de vivienda (6,1%), comunicaciones (8,5%),

⁶¹Datos del BCV, 2016.

equipamiento del hogar (28,5%), salud (28,5%), esparcimiento y cultura (29,1%), bienes y servicios diversos (30,1%), servicios de educación (30,7%), vestido y calzado (31,3%), y bebidas alcohólicas y tabaco (33,1%). Para las tres agrupaciones restantes se obtuvieron las siguientes variaciones: transporte (37,0%), alimentos y bebidas no alcohólicas (42,2%), y restaurantes y hoteles (46,6 %)”⁶².

El comportamiento de los precios y de los volúmenes de producción durante el año 2015 se corresponden con el análisis que hemos venido realizando y que tiene que ver con el *shock* de oferta inducido. La manipulación del tipo de cambio paralelo ha derivado en una inflación de costos, en la alteración de las estructuras de costos de las empresas y en la contracción de la oferta agregada (por el aumento de los costos). Esta contracción de la oferta agregada ha tenido efectos distintos dependiendo del sector económico. Para aquellos sectores de bienes necesarios como, por ejemplo, alimentos y transporte, por ser estos bienes inelásticos, los resultados de la contracción de la oferta se han visto reflejados en un incremento de precios más que proporcional que la caída de los volúmenes de producción, tal como muestran las cifras del BCV.

En cambio, en el caso de los sectores de bienes no prioritarios, los efectos de la contracción de la oferta, consecuencia de la inflación de costos, han originado un menor incremento en los precios (al compararlo con el promedio) y una mayor disminución de los volúmenes de producción.

Las disminuciones en los volúmenes de producción por parte de estas empresas, y, por lo tanto de sus niveles de ganancia, es una consecuencia de la guerra económica que no solo está afectando a los hogares venezolanos por la vía de la pérdida del poder adquisitivo, sino también, y especialmente a partir del segundo semestre de 2015, a las empresas de estos sectores no prioritarios. Hasta cierto momento, la guerra económica afectó solo a los hogares venezolanos y a la clase trabajadora; no obstante, actualmente ha repercutido

⁶²Datos del BCV, 2016.

sobre los niveles de ganancia de las empresas. Si bien en un primer momento, la manipulación del tipo de cambio paralelo pudo ser “absorbida” por la economía por la vía del incremento de los precios, actualmente la pérdida del poder adquisitivo ha generado una contracción de la demanda agregada afectando también a las empresas.

4. Conclusiones

El pueblo venezolano ha sido sometido desde agosto de 2012 a una guerra económica, que como toda guerra, podemos calificar de atroz e inhumana. Se trata de una guerra no convencional que mediante la manipulación visible y desproporcionada de una variable económica (el tipo de cambio paralelo), soportada en las debilidades estructurales de la economía venezolana (alta dependencia de los bienes importados y concentración de las importaciones en pocas empresas) y aunada al bajo control que ejerce el Estado sobre estos monopolios, ha ocasionado la pérdida del poder adquisitivo de los hogares venezolanos induciendo a una inflación de 181% al cierre de 2015, con todo lo que esto implica en cuanto a condiciones de vida.

El método de guerra económica se ha basado en un *shock* de la oferta agregada debido a una inflación de costos. Esta inflación es atribuida a la alteración de las estructuras de costos de producción de los bienes y servicios de la economía, explicado a su vez por el uso del tipo de cambio paralelo manipulado para convertir el valor de los bienes importados expresados en divisas a bolívares.

Los resultados obtenidos, demuestran empíricamente:

1. La manipulación del tipo de cambio paralelo ha sido desproporcionada y atroz. El promedio del tipo de cambio paralelo publicado en portales web durante el 2015 se ubicó en 550,81 Bs/US\$, siendo el tipo de cambio real estimado 78,31 Bs/US\$ para el mismo año.

2. Actualmente se estima que el tipo de cambio está alrededor de 83,64 Bs/US\$, sin embargo, el tipo de cambio paralelo que aparece publicado en páginas web es 1211,54 Bs/US\$. Es decir, 14,5 veces mayor, lo que muestra la manipulación desproporcionada.
3. La manipulación del tipo de cambio paralelo ha afectado los niveles de inflación en la medida en que sirve de marcador de precios de la economía interna. Los importadores de bienes y servicios en Venezuela, por su condición de monopolios y oligopolios tienen el poder de fijar los precios de los bienes importados utilizando como referencia el tipo de cambio del mercado paralelo e ilegal en lugar del tipo de cambio oficial al cual le fueron asignadas las divisas por parte del Gobierno nacional.
4. El tipo de cambio paralelo determina los niveles de precios de la economía real al explicarlos en un 70%. La inflación durante el año 2015, de no haber estado ante la presencia de la manipulación del tipo de cambio paralelo, debió ubicarse en 78%, según estimaciones.
5. Por lo que la inflación en Venezuela, a partir de 2013, ha estado inducida por la manipulación desproporcionada del tipo de cambio en el mercado paralelo e ilegal.
6. Esta estrategia de guerra se ha basado en un *shock de la oferta agregada* por la vía de la “inflación de costos” la cual ha podido sostenerse debido a las dos grandes debilidades de la economía venezolana: al peso que tiene el componente importado en las estructuras de costos de la producción y comercialización de los bienes y servicios (las importaciones representan el 35% del PIB); y a la monopolización y cartelización de las importaciones, las cuales están concentradas en pocas empresas (solo el 3% del total de las unidades económicas importa bienes y servicios).
7. Solo con la manipulación de una variable, en este caso, el tipo de cambio paralelo, acompañado de una campaña comunicacional y psicológica (influyendo sobre las expectativas de los agentes

económicos a través de mensajes de graves crisis económicas y default de la economía venezolana) se influyó sobre las estructuras de costos de las empresas nacionales generando una inflación de costos y una contracción de la oferta agregada, siendo la primera implicación un ajuste de los mercados por la vía del aumento de los precios de la economía, y dependiendo de los sectores y del tipo de bienes más o menos inelásticos, los ajustes de los mercados también se han reflejado recientemente en disminuciones de los volúmenes de producción.

Ante esta situación consideramos, al contrario de lo que plantea el enfoque neoliberal, que las políticas deben orientarse a una mayor intervención del Estado en la economía con el objeto de: 1) regular los monopolios, en este caso de las empresas importadoras que tienen el poder de fijar los precios de las materias primas requeridas en la producción; 2) controlar y fijar precios máximos de los bienes; 3) controlar los mercados cambiarios y la asignación de divisas; 4) generar competencia en los mercados.

Con este trabajo, hemos mostrado cómo pocas manos visibles y poderosas pueden distorsionar intencionalmente una economía entera con solo manipular una variable. Situaciones que son cada vez más factibles en la medida en que la propiedad de los medios de producción, la propia producción, la distribución y la importación se concentre en pocas manos visiblemente egoístas.

III. BOICOT EN EL SUMINISTRO⁶³

Los pueblos son vulnerables a las acciones de quienes en busca de intereses particulares, intervienen de manera artera sobre los mercados. Desde 2002, el pueblo venezolano ha estado padeciendo los efectos de la manipulación de la economía por parte de sectores que, con el objetivo de hacerse del poder político, han hecho uso de diversas estrategias. Acciones que han sido posibles porque la propiedad de los factores de producción, la propia producción y la distribución están concentradas en pocas manos.

En noviembre de 2002, la directiva de Pdvsa, la principal empresa del país y generadora del 99% de los ingresos en divisas, paró la industria mediante actos de sabotaje y huelgas⁶⁴. Enmarcado en planes de desestabilización social, económica y política como medidas de presión para solicitar la renuncia del presidente Hugo Chávez, consiguieron paralizar no solo la empresa, sino la economía toda.

Suspendieron el suministro de gasolina, insumo imprescindible, insustituible, fundamental para la movilización y la producción: el transporte de personas, alimentos, medicamentos y materia prima, se paró de hecho, y con este los procesos de producción y comercialización de la mayoría de los bienes y servicios de la economía nacional. El PIB disminuyó 8,9% y 7,8% en 2002 y 2003, respectivamente⁶⁵.

Mediante el boicot en el suministro de un solo producto estratégico para la economía de cualquier país (la gasolina) afectaron a un pueblo entero. Entre las implicaciones de esa acción atroz, podemos referir el aumento de la pobreza⁶⁶, la cual pasó de 39% en 2001 a 48% en 2002 y 55,1% en 2003; la

⁶³ Basado en el artículo elaborado el 21 de abril de 2016 y publicado en *15 y último*.

⁶⁴ Ministerio del Poder Popular la Comunicación y la Información (Minci), “Del terrorismo petrolero al golpe económico”, [página web], 2012, <<http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2012/08/WEB-Paro-petrolero-2002.pdf>>.

⁶⁵ INE, “Resumen de Indicadores Sociodemográficos. Política social del Gobierno bolivariano y principales logros”.

⁶⁶ Medida por nivel de ingresos.

inflación aumentó de 12,1% en 2001 a 31,2% en 2002; el desempleo se incrementó hasta alcanzar sus niveles más altos registrados desde 1999, en 2001 la tasa de desempleo era 11% y llegó a 14,6% en 2003; la tasa de mortalidad infantil pasó de 17,66 por mil nacidos vivos registrados en 2001 a 18,49 en 2003; la tasa de desnutrición infantil en niños menores de cinco años aumentó de 4,5 en 2001 a 5,3% en 2003; el consumo promedio de kilocalorías diarias por persona disminuyó 10%, pasando de 2470 kilocalorías en 2001 a 2236 kilocalorías en 2002⁶⁷.

Las manipulaciones de la economía, con fines políticos, tienen visibles efectos sociales y humanos sobre los pueblos. El objetivo fue político, el medio fue económico y los efectos fueron sociales⁶⁸.

Desde ese momento no ha habido tregua para el pueblo venezolano. A finales de 2002 y comienzos de 2003, las cúpulas patronales y de “trabajadores” convocaron a una huelga general a la que se sumaron los gremios de médicos y maestros, dejando sin servicios de salud y educación a gran parte de la población. Los productores y comercializadores de alimentos y medicamentos también cerraron sus puertas, privando de estos bienes y servicios a gran parte de la población. También en este caso, mediante intervenciones sobre la estructura económica, se buscaba la desestabilización social y debilitamiento político del presidente del momento, Hugo Chávez.

A partir de 2003, las intenciones de desestabilización política y social continuaron, ya no con prácticas de no cooperación económica mediante el llamado a huelgas, sino con prácticas de boicot económico⁶⁹. Desde ese año, los venezolanos hemos estado viviendo episodios puntuales de desabastecimiento de algunos bienes caracterizados por ser muy necesarios para la vida, nos referimos a algunos alimentos, a medicamentos o a aquellos bienes requeridos

⁶⁷ INE, “Resumen de Indicadores...”; *loc.cit.*

⁶⁸ Todos los indicadores, no solo económicos, sino también sociales durante 2002 y 2003 son el reflejo de los efectos de las acciones adelantadas por sectores que hacían oposición al Gobierno de Hugo Chávez que buscaban por vías no democráticas hacerse del poder.

⁶⁹El manual de Gene Sharp sobre las metodologías de persuasión no violenta, clasifica dos tipos de no cooperación económica: los llamados a huelgas y los boicots no convencionales.

para la movilización y el transporte (repuestos y partes de vehículos, neumáticos, acumuladores de energía –baterías para vehículos–).

Como hemos mencionado, estos episodios han sido más intensos en momentos de alta tensión política o cercanos a procesos electorales, lo que nos conduce a asociar la escasez con prácticas intencionales de desestabilización social y política.

Existe una gran diferencia detrás de cada una de estas prácticas, nos referimos a la huelga o al boicot: la huelga requiere el concurso, la movilización y la aprobación de diversos y múltiples sectores de la economía y de la política. En cambio, el boicot no necesariamente precisa de movilizaciones y de la aprobación de diversos sectores políticos y económicos; por el contrario, con manipulaciones individuales, o con el acuerdo de pocos puede llevarse a cabo.

En el caso venezolano, desde 2003, los niveles de desabastecimiento no han guardado relación con los niveles de producción. Tanto la producción como la importación se han mantenido relativamente constantes. Por lo tanto, esa escasez, que se mide en los anaqueles de los establecimientos, está asociada a bienes que han sido producidos pero que no han sido colocados de manera regular, oportuna y en cantidades suficientes en los estantes de los establecimientos comercializadores. En este caso, el boicot no es en la producción; las acciones han sido dirigidas a alterar los mecanismos de distribución de los bienes y a obstaculizar el acceso oportuno y regular por parte de la población a estos.

Los bienes, luego de múltiples dificultades e inconvenientes (largas colas o mayores precios en los mercados ilegales-bachaqueo) han sido adquiridos y consumidos por la población. En otras palabras, los bienes fueron producidos y también vendidos, y en este contexto, el boicot que ha alterado los mecanismos de suministro no ha generado pérdidas para quienes han

manipulado los canales de distribución⁷⁰, las empresas han seguido produciendo, distribuyendo (con otras prácticas) y vendiendo.

A manera de ejemplo, en el gráfico 24 se muestra el nivel de consumo de uno de los alimentos que ha generado mayor dificultad para el acceso, especialmente a partir de 2013. Además se trata del alimento que más consume el venezolano diariamente, la harina de maíz precocida⁷¹. En el gráfico se presenta lo que consumió en promedio cada venezolano durante un trimestre, desde el primer trimestre de 2012 hasta el segundo de 2015. La línea azul muestra el consumo de las personas con menores recursos y la roja las que cuentan con mayores recursos.

Se observa que el consumo, en promedio, fue constante desde el primer trimestre de 2012 hasta el segundo de 2015⁷². Un venezolano de bajos recursos, consumió en promedio 5,1 kilogramos de harina de maíz precocida durante los meses de enero, febrero y marzo de 2012, es decir, aproximadamente 56 gramos diarios. Entre los meses de abril y junio de 2015 consumió 58 gramos diarios (5,3 kilogramos trimestrales). En el caso del venezolano perteneciente al grupo socioeconómico con mayores recursos, consumió 7,2 kilogramos de harina de maíz precocida tanto el primer trimestre de 2012 (80 gramos diarios) como el segundo de 2015.

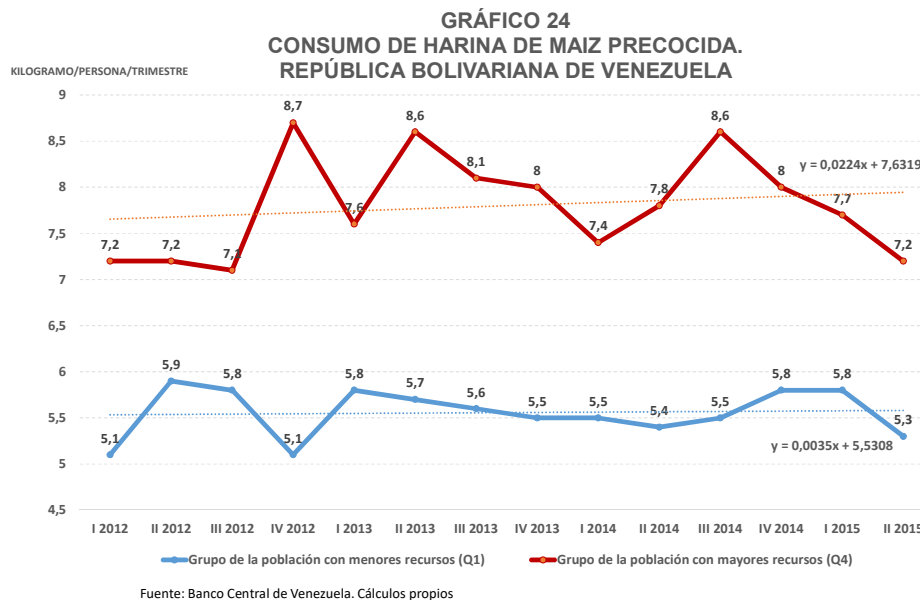
Lo que queremos mostrar con este gráfico, es que a pesar de las dificultades para acceder, en este caso, a la harina de maíz precocida, el consumo se ha mantenido constante durante los últimos años. Para que esto haya ocurrido, es decir, para que el nivel de consumo se mantenga, los bienes

⁷⁰ Según el manual de Gene Sharp, estas acciones que corresponden a los intermediarios es el método 80: boicot de suministradores y de los que trasiegan con esos bienes. En el caso venezolano, los grandes suministradores de los bienes de primera necesidad, sometidos a escasez, son también los grandes y pocos productores.

⁷¹ Los venezolanos consumimos en promedio 115,7 gramos de harina de maíz precocida diariamente, según los resultados de la Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos realizada por el INE. Adicionalmente, la harina de maíz precocida es el primero de los principales veinte alimentos componentes del patrón de consumo en la población general (INE, 2013a).

⁷² Las pendientes de las funciones de tendencias, en ambos casos, para el cuartil 1 (Q1) y el cuartil 4 (Q4), son cercanas a cero y positivas. (Ver gráfico 2).

debieron haber sido producidos, y aunque se trata de una obviedad, debemos resaltarlos, no se puede consumir lo que no existe, lo que no ha sido producido.

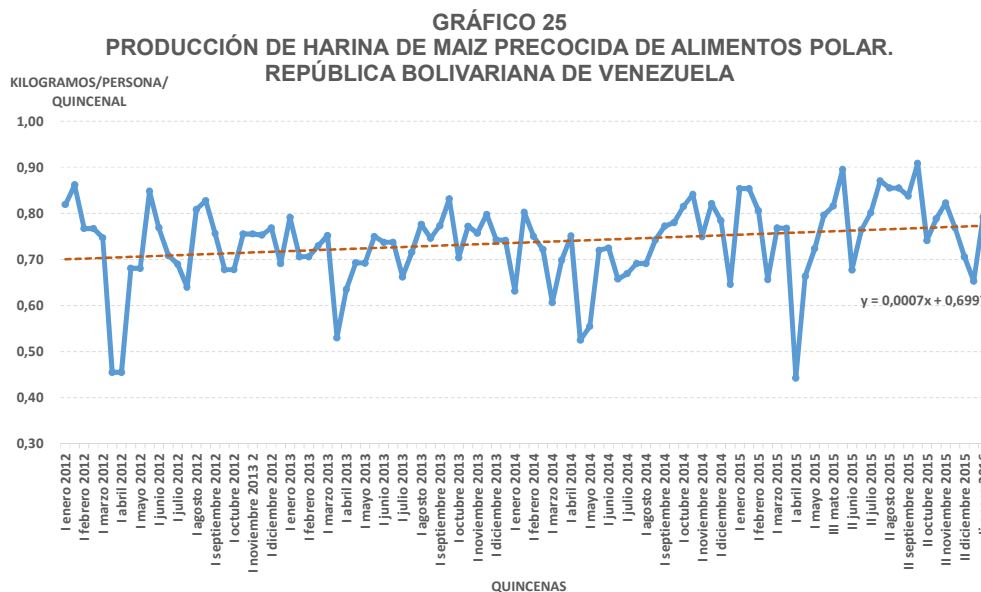


En el gráfico 25 se presenta la producción de harina de maíz precocida de una de la empresa que cuenta con el 50%⁷³ del mercado de este rubro en Venezuela. Se observa en primer lugar que la producción se ha mantenido relativamente constante desde enero 2012 hasta enero 2016 a pesar de las caídas de la producción en momentos muy específicos a lo largo de la serie. Esto nos confirma el hecho de que la causa del desabastecimiento de varios de los productos de primera necesidad y de alto consumo por parte del venezolano no es la disminución de la producción.

Es importante resaltar que el hecho de que el consumo de harina de maíz precocida se mantenga en promedio, también es muestra que no solo Alimentos Polar ha mantenido sus niveles de producción, sino que las otras empresas, privadas y públicas que abarcan el otro 50% del mercado, también han

⁷³ Hemos calculado la cobertura del mercado por parte de Alimentos Polar dividiendo los niveles promedios de producción entre los niveles promedio de consumo de la población, específicamente para el caso de la harina de maíz precocida.

mantenido sus niveles de producción/importación; de lo contrario, el consumo sería imposible de mantener.



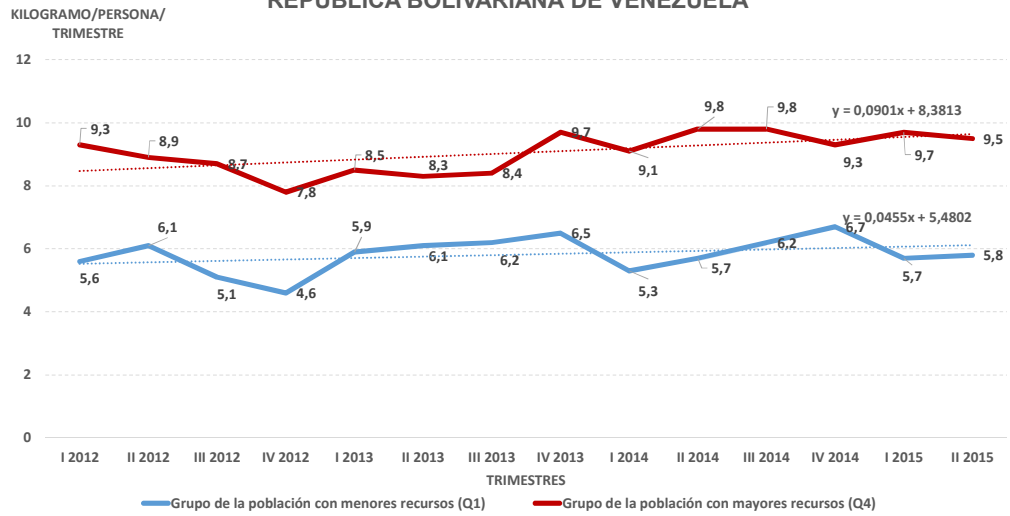
Fuente: Alimentos Polar. Informe quincenal. Varios años

Los niveles de escasez que se han registrado, en este caso, de la harina de maíz precocida, manifestada en largas colas para su adquisición o en sobrepuestos en el mercado paralelo e ilegal (bachaqueo) no se corresponden ni con los niveles de producción, ni con los niveles de consumo.

Este comportamiento se repite para todos los alimentos que han registrado escasez y que han generado largas colas para su adquisición: el arroz, las pastas alimenticias, el aceite vegetal, la leche pasteurizada, la carne de res, la carne de pollo, huevos de gallina, queso blanco duro, mayonesa, azúcar, café, por mencionar algunos.

En el gráfico 26 se presenta el consumo de la carne de pollo. Al igual que en el caso de la harina de maíz precocida, se observa una tendencia constante en el consumo, tanto para los grupos socioeconómicos de menores como los de mayores recursos.

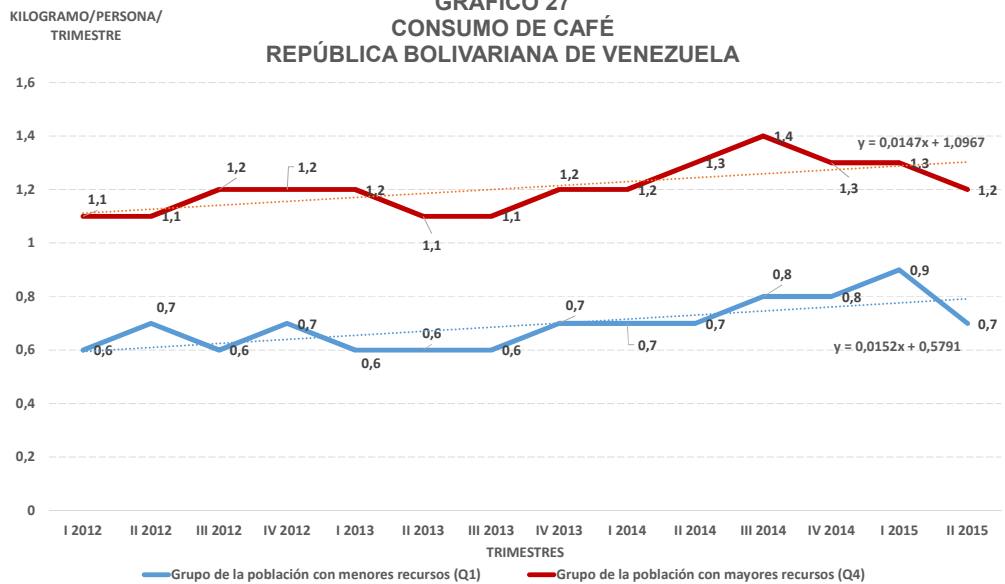
GRÁFICO 26
CONSUMO DE CARNE DE POLLO.
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuente: Banco Central de Venezuela. Cálculos propios

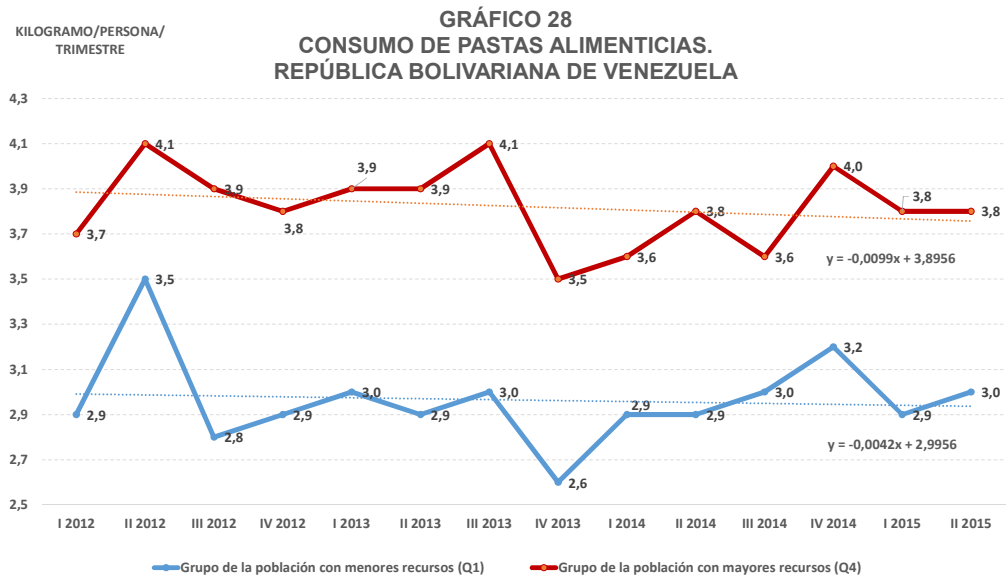
Igual comportamiento muestra el consumo de café, que ocupa el segundo lugar de los principales veinte alimentos consumidos por los venezolanos. El gráfico 27 muestra la información del consumo de este rubro desde el primer trimestre de 2012 hasta el segundo trimestre de 2015.

GRÁFICO 27
CONSUMO DE CAFÉ
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

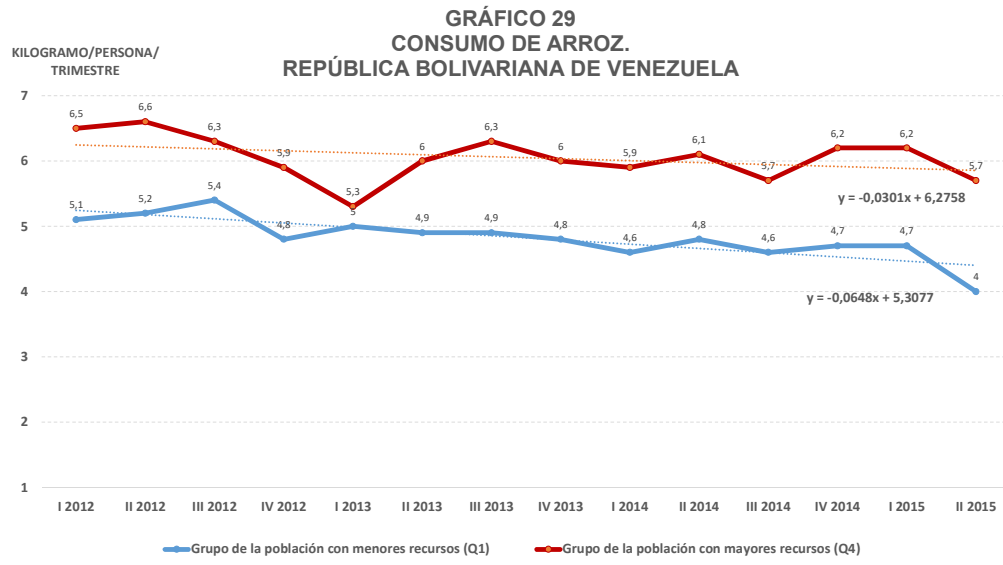


Fuente: Banco Central de Venezuela. Cálculos propios

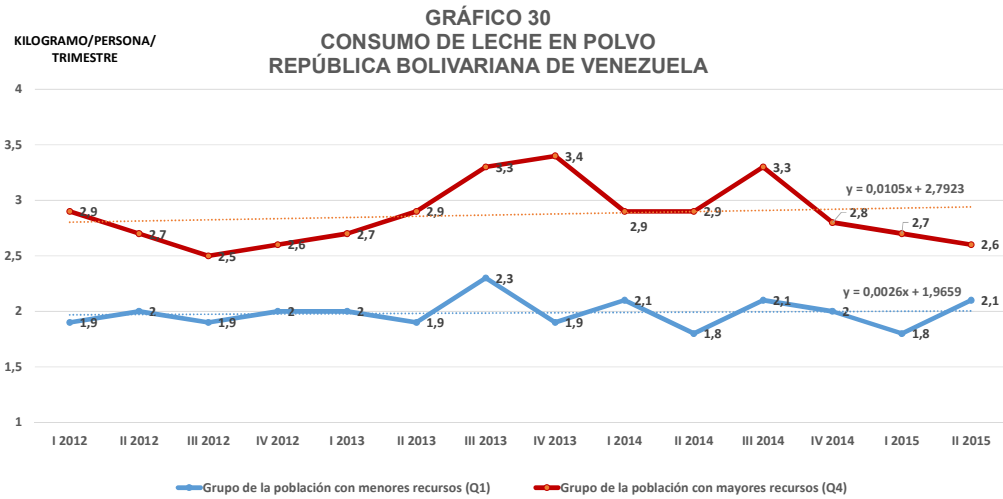
Los gráficos desde el 28 hasta el 32 muestran el consumo de otros rubros alimenticios desde el primer trimestre del año 2012 hasta el segundo trimestre del 2015. El comportamiento del consumo es similar en todos, en promedio, tanto para los hogares con menores ingresos como aquellos con mayores ingresos.



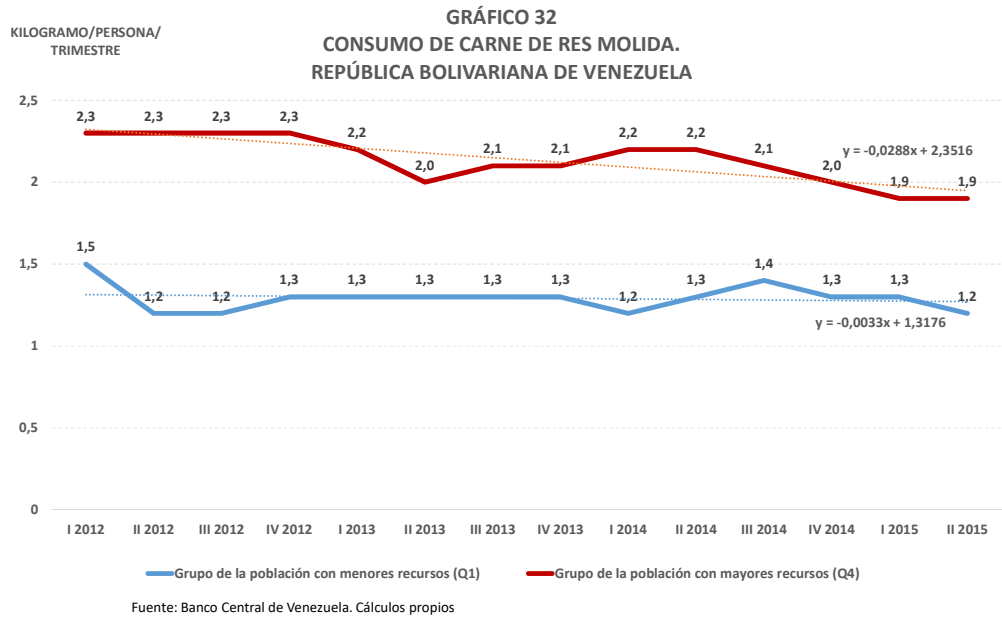
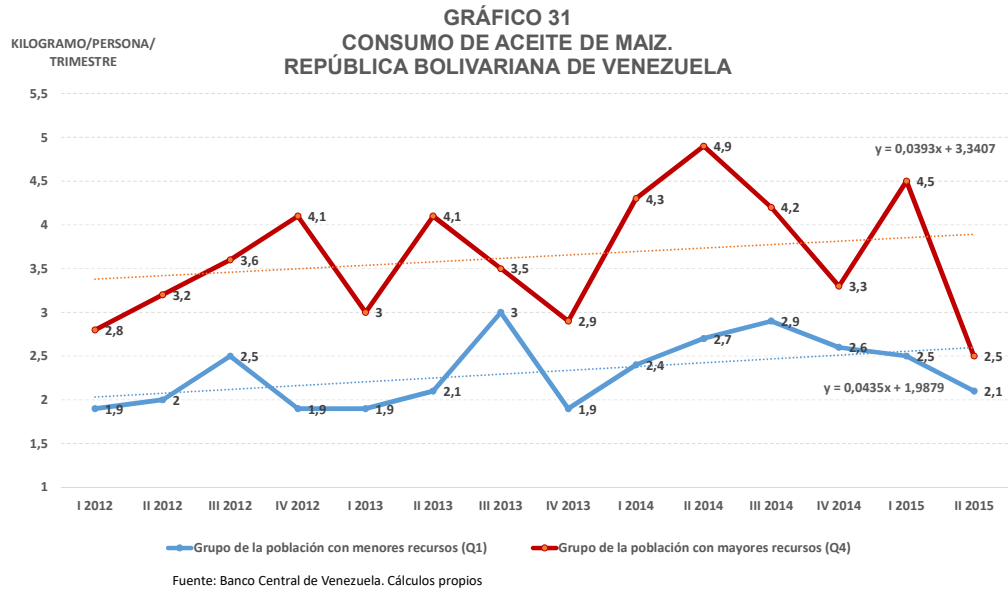
Fuente: Banco Central de Venezuela. Cálculos propios



Fuente: Banco Central de Venezuela. Cálculos propios



Fuente: Banco Central de Venezuela. Cálculos propios



Es decir, el comportamiento del consumo de los rubros de alimentos es coherente con el consumo promedio de los venezolanos medido en kilocalorías. El gráfico 33 muestra el consumo diario en kilocalorías de los venezolanos desde 2012 hasta 2015. Se observa que el consumo en 2015 fue 3092 kilocalorías y en 2012, 3097. Niveles muy superiores a los mínimos

establecidos de seguridad alimentaria por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura).



Fuente: Memoria y Cuenta del Ministerio del Poder para la Alimentación. 2015. Instituto Nacional de Nutrición

Si los venezolanos hemos estado consumiendo, en promedio, la misma cantidad de los principales alimentos (ya sea que lo midamos en kilogramos o en kilocalorías), y por lo tanto, si los consumimos es porque han sido producidos o importados, cabe preguntarse: ¿qué ha estado ocurriendo entre la producción/importación y el consumo para que los productos no se encuentren en los anaqueles con la regularidad y cantidades necesarias? ¿Por qué si la producción y la importación se han mantenido debemos hacer largas colas para adquirir algunos de estos alimentos, o debemos comprarlos en el mercado paralelo e ilegal a precios muy elevados (bachaqueo)?

A partir de 2003, las estrategias adelantadas por sectores que hacen oposición al Gobierno nacional para generar desestabilización política y social, han hecho uso de métodos de no cooperación económica, ya no por la vía de llamado a huelga, que requiere el concurso de diversos y múltiples sectores políticos, sino a través del boicot en el suministro de los bienes.

Estas acciones se han intensificado a partir de 2013. Desde 2003 y hasta 2013, los episodios de desabastecimiento eran eventuales y puntuales; no se encontraban alguno de los bienes de primera necesidad en los anaqueles. En ocasiones, solo escaseaba la leche encontrándose los demás productos. Luego escaseaba la harina de maíz precocida pero el resto de los bienes, incluyendo la leche, no estaba en desabastecimiento. Y como mencionamos antes, esto ocurría con mayor intensidad en los períodos cercanos a procesos electorales.

No obstante, desde 2013, el desabastecimiento se ha manifestado de manera simultánea y en la mayoría de los principales bienes de consumo del venezolano, los cuales representan el mayor gasto de los hogares, además de ser muy necesarios y difíciles de sustituir como: alimentos, productos de higiene personal y del hogar, repuestos y partes para vehículos (que repercuten en el transporte), medicamentos e insumos para la prestación de servicios de salud, afectando este sector.

Ante esta situación resultan deficientes los argumentos de quienes, de manera concertada y con intereses individuales y políticos, han manipulado los mecanismos de distribución de los bienes que más necesitamos los venezolanos; argumentos que pretenden explicar la situación que actualmente vivimos los venezolanos transfiriendo la responsabilidad exclusiva al Gobierno nacional.

El principal argumento es que las empresas se han visto en la obligación de no producir o disminuir su producción, y es por ello que no están disponibles los bienes en los anaqueles⁷⁴. Como hemos visto, en párrafos y gráficos anteriores, si el consumo se ha mantenido es porque los bienes se han producido en similares cantidades. Adicionalmente, no hemos conocido de denuncias por parte de los trabajadores de las principales empresas responsables de la producción de estos bienes acerca de la caída de la producción o el cierre

⁷⁴ “La Cámara Venezolana de la Industria de Alimentos (Cavidea) reiteró que la escasez que atraviesa el país se debe a un problema de producción, y no de distribución”, 15 de febrero de 2016. [En línea] <<http://www.descifrado.com/2016/02/empresas/cavidea-reitera-que-falta-de-materia-prima-y-control-de-precios-son-causas-de-la-escasez/>>.

de estas fábricas, no por lo menos equiparable con las magnitudes de desabastecimiento.

Entre las razones que pretenden justificar esa supuesta caída de la producción se encuentran dos: la primera es que el Gobierno no les ha otorgado las divisas necesarias para importar la materia prima e insumos para la producción; la segunda, que las políticas de control y regulación de precios y la excesiva intervención de un Estado enmarcado en un modelo socialista fracasado, ha implicado que las empresas, debido a los precios controlados, no puedan cubrir sus costos de producción y por tanto cierren sus plantas.

Ya hemos mostrado más arriba, que la causa del desabastecimiento no es la disminución de la producción. Sin embargo, y con el objetivo de desmontar el mito de las implicaciones de los controles de precios, demostramos en este capítulo que en el caso venezolano, la política de regulación de precios no ha sido la causa del desabastecimiento de los principales bienes de consumo. Mostramos que no ha existido relación ninguna entre el comportamiento de los precios regulados y los niveles de producción.

Comenzamos reseñando lo que establece la teoría económica acerca de las políticas de regulación de precios, y fijación de precios máximos, y en cuáles casos se justifica, para posteriormente mostrar lo que ha ocurrido con la regulación de precios en Venezuela desde 2003 y su relación con los niveles de producción.

¿Por qué es necesario regular los precios?

Incluso las corrientes más neoliberales del pensamiento económico coinciden en que al ser los mercados imperfectos, es necesaria y justificada la intervención del Estado. Los mercados son imperfectos cuando no se cumple el principal supuesto que sustenta la teoría clásica y neoclásica, es decir, cuando

no hay muchos oferentes y demandantes, y por lo tanto, los pocos tienen el poder del mercado y de influir sobre los precios.

Cuando los bienes y servicios son producidos por una o pocas empresas, es decir, estamos en la presencia de monopolios u oligopolios, estas tienen la capacidad de concertar los precios y las cantidades que serán ofrecidas en los mercados. Tienen lo que se denomina poder del monopolio.

Si, adicionalmente, se trata de bienes de primera necesidad, indispensables para la vida y difíciles de sustituir (denominados bienes inelásticos), este poder de monopolio es mayor debido a que los consumidores, por tratarse de un bien con esas características, están dispuestos a pagar un mayor precio con tal de adquirirlo. Los alimentos y los medicamentos son ejemplos de bienes inelásticos⁷⁵.

En estas condiciones, no solo se justifica la intervención del Estado en la economía, sino que es un deber del Estado regular estas empresas para garantizar el acceso de la población entera a estos bienes. Las regulaciones de precios son políticas tipificadas en la teoría económica neoclásica y son acciones llevadas a cabo en la mayoría de los países.

En Venezuela, la producción, distribución y comercialización de alimentos (especialmente los procesados), medicamentos, productos de higiene para el hogar y personal, y de repuestos para vehículos, por mencionar algunos de los bienes de primera necesidad, se encuentran en pocas manos. Constituye un deber del Estado su regulación como garantía de acceso a estos bienes por parte de toda la población. Adicionalmente, desde 1999, la alimentación y la salud, en Venezuela, son derechos fundamentales (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 1999).

⁷⁵Los monopolios y oligopolios productores de bienes inelásticos, ante los incrementos de precios, siempre verán aumentados sus ingresos debido a que, aunque disminuyen las cantidades demandadas, por Ley de demanda, esta disminución es menos que proporcional que el aumento de los precios. A estas empresas les conviene aumentar sus ingresos y, por ende, sus beneficios por la vía del aumento de los precios y disminución de la producción; lo cual implica la apropiación del excedente de los consumidores, perjudicando, en otras palabras, el bienestar del consumidor y su acceso a este tipo de bienes muy necesarios (Stiglitz, 1998).

La regulación de precios incluye la fijación de precios máximos (es decir, por encima del cual no deberían venderse los bienes y servicios) y también de precios mínimos, como es el caso de los sueldos y salarios. El tema que nos ocupa es la regulación de los precios máximos en Venezuela y el modo como estos han influido en los niveles de producción y su relación con el desabastecimiento de varios de los rubros cuyos precios han sido controlados.

Control de precios en Venezuela como causa del desabastecimiento

Dados los argumentos de los sectores empresariales y de aquellos que hacen oposición al Gobierno, esperaríamos que al comparar los niveles de producción de los bienes cuyos precios están regulados, con los precios máximos fijados por el Estado, un rezago o no revisión de estos precios en el tiempo, hubiese implicado disminuciones en las cantidades producidas, y viceversa. Es decir, esperaríamos una relación estadísticamente positiva entre ambas variables.

La razón que subyace en esta relación teóricamente esperada es que si el precio fijado como máximo está por debajo de los costos medios de producción, las empresas decidirán o no producir o disminuir su producción. Otro gran supuesto de la teoría económica neoclásica es que todos los agentes son racionales; en el caso de los productores siempre buscarán maximizar sus beneficios, por lo tanto, no producirán a pérdidas. En otras palabras, siempre que ese precio regulado no cubra los costos, la empresa no producirá o producirá menos.

A continuación comparamos el comportamiento de los precios de algunos de los rubros de alimentos que han sido sujeto a regulación, con los niveles de disponibilidad. El análisis lo realizamos desde 2003 (año a partir del

cual inicia la política de regulación de precios) hasta el 2013⁷⁶. Nos basamos en un estudio correlacional, mediante el cual calculamos los coeficientes de correlación de Pearson entre las variables: 1) porcentaje del precio máximo con respecto al “real”⁷⁷; y 2) disponibilidad del alimento⁷⁸.

En el gráfico 34 se presenta la disponibilidad (producción más importación) de la harina de maíz precocida desde 2003 hasta 2013, la cual registra una tendencia relativamente constante durante el período⁷⁹. Al comparar los extremos de la serie, observamos que en el año 2003 estuvieron disponibles 35,4 kilogramos anuales de harina precocida por persona, y en 2013, 36,1 kilogramos al año.

En cuanto al precio regulado observamos que este muestra una tendencia decreciente desde 2003 hasta 2013. En 2004 el precio máximo se encontraba por encima del “real”. Por otra parte, a pesar de que hubo ajustes de los precios máximos los años 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 y 2013, estos no fueron proporcionales a las variaciones del índice nacional de precios de

⁷⁶ Hemos realizado el análisis hasta el 2013 puesto que la información utilizada corresponde a la suministrada por la Hoja de Balance de Alimentos publicada por el Instituto Nacional de Nutrición (INN). Para la fecha de este estudio, solo contamos hasta el año 2013.

⁷⁷El porcentaje del precio “real” resulta de dividir el precio máximo fijado por el Gobierno entre el precio “real” en caso de que este se hubiese ajustado anualmente con base en el índice de precios al consumidor para el rubro alimentos y bebidas no alcohólicas. Se tomó el año 2003 como base para el cálculo de los precios “reales” y supusimos que el precio máximo fijado en ese momento corresponde a un precio de equilibrio de competencia perfecta que por tanto se encuentra por encima de los costos medios de producción. Es decir, el precio máximo del 2003 se fue ajustando de año en año tomando en cuenta la variación del índice nacional de precios de los alimentos y bebidas (por ejemplo, el precio regulado de la harina de maíz precocida en 2003 era 0,75 Bs/Kg, los precios de los alimentos ese año variaron 36%, por lo tanto, al ajustar el precio regulado de la harina para el año 2004 se obtuvo 1,02 Bs/Kg). Una vez obtenido el precio “real”, se calculó el porcentaje del precio máximo en 2004 con respecto a ese precio “real” calculado (el precio máximo de la harina de maíz precocida en 2004 era 1,25 Bs/Kg. Como el precio “real” era 1,02 Bs/Kg, en términos relativos el precio regulado en 2004 era 122,5% del “real”). Siguiendo con el ejemplo, para el año 2005, el precio “real” de la harina de maíz precocida debió ser 1,31 Bs/Kg; no obstante, el precio máximo fue de 1,25 Bs./Kg, por consiguiente, el porcentaje del precio máximo con respecto al “real” en el año 2005 era 95,7%.

⁷⁸La disponibilidad del alimento corresponde a la cantidad total del mismo, medida en kilogramos por persona anual, que ha sido producida e importada.

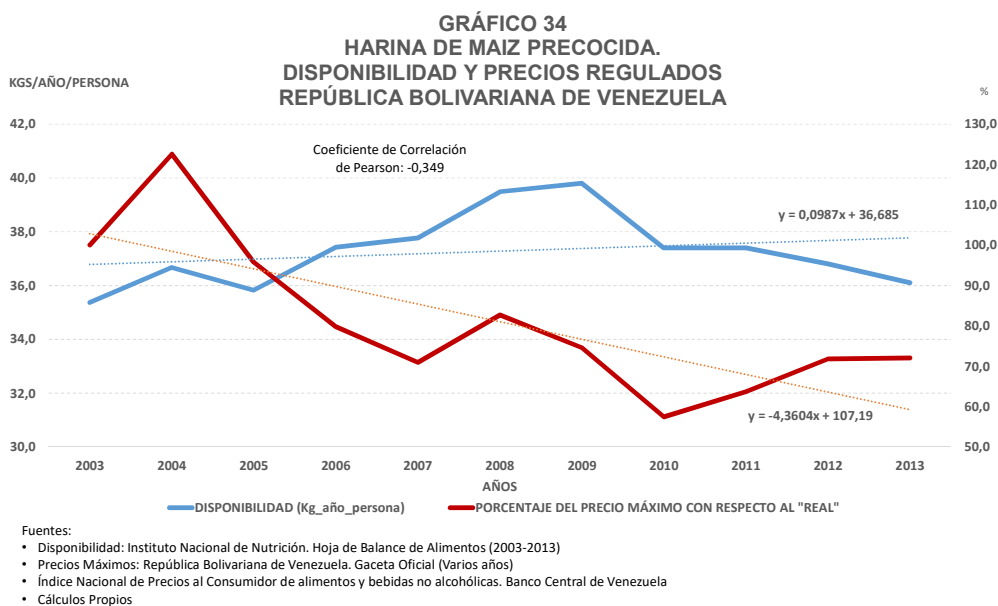
⁷⁹ La pendiente de la línea de tendencia es igual a 0,0987.

alimentos y bebidas, ubicándose el porcentaje del precio máximo con respecto al “real”, por debajo del 100%.

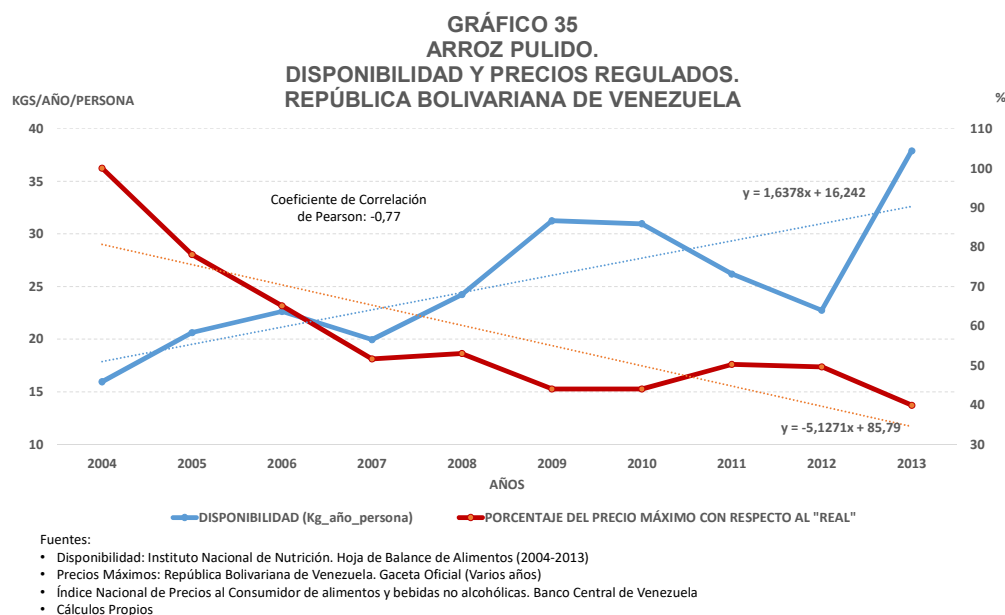
Sin embargo, y a pesar del rezago de los precios regulados, la producción e importación de la harina de maíz precocida no disminuyó a lo largo del período en estudio. Lo que muestran las cifras y el gráfico es contrario a lo que teóricamente esperábamos. Si efectivamente los precios regulados se rezagaron con respecto al comportamiento de los precios generales de la economía, era de esperar que la producción/importación también disminuyera.

No obstante, las tendencias son contrarias, y estadísticamente la correlación es negativa (el coeficiente de Pearson es -0,349). También observamos, contrario a lo esperado, cómo a partir de 2010 hay un mayor ajuste y recuperación de los precios regulados y, sin embargo, la disponibilidad muestra una tendencia descendente.

Como las empresas nunca producen a pérdidas, debemos entender que los precios máximos fijados de la harina de maíz precocida, en todo momento, se han ubicado por encima de los costos medios de producción; de lo contrario, las empresas no hubiesen producido y la disponibilidad hubiese disminuido.

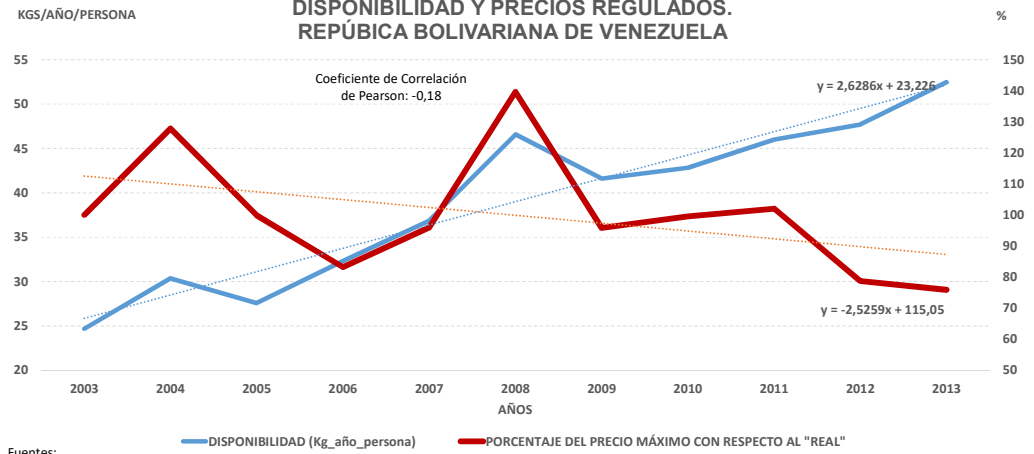


En el gráfico 35 se compara la disponibilidad de arroz desde 2004 hasta 2013 con los precios máximos fijados por el Estado. Al igual que en el caso de la harina de maíz precocida, lo observado es contrario a lo que estábamos esperando. A pesar del rezago de los precios controlados, la producción e importación de arroz aumentó durante el período (el coeficiente de correlación de Pearson es negativo casi cercano a 1, -0,77).



Igual comportamiento muestran los otros alimentos analizados: carne de pollo, leche pasteurizada, café, pastas alimenticias, aceite vegetal (mezcla) con respecto a los precios regulados. Los rezagos en los precios no necesariamente se corresponden con disminuciones en la producción e importación.

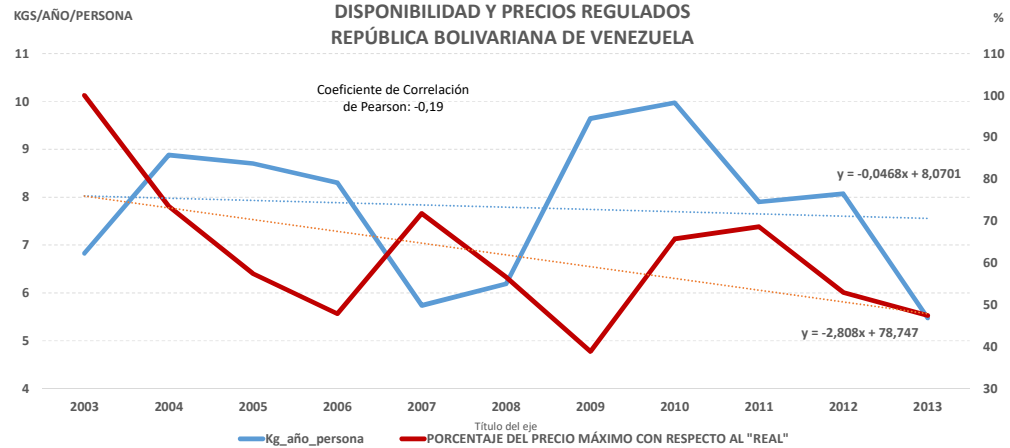
GRÁFICO 36
POLLO.
DISPONIBILIDAD Y PRECIOS REGULADOS.
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuentes:

- Disponibilidad: Instituto Nacional de Nutrición. Hoja de Balance de Alimentos (2003-2013)
- Precios Máximos: República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial (Varios años)
- Índice Nacional de Precios al Consumidor de alimentos y bebidas no alcohólicas. Banco Central de Venezuela
- Cálculos Propios

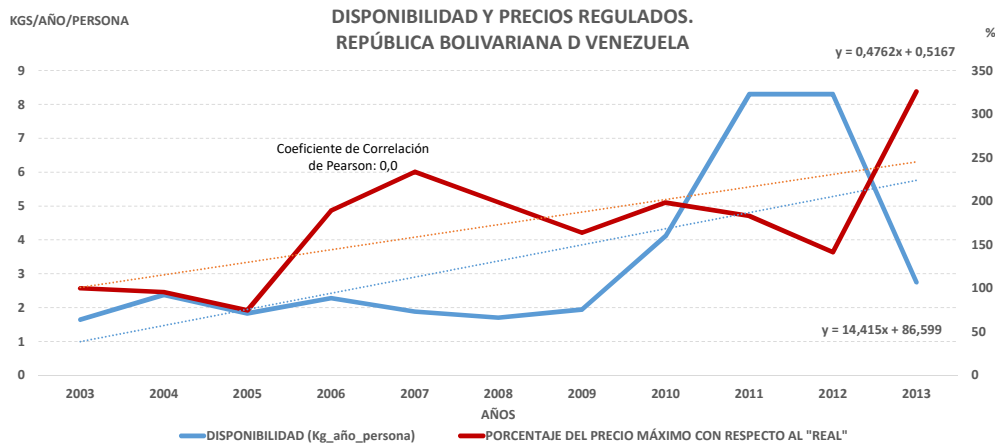
GRÁFICO 37
LECHE PASTEURIZADA.
DISPONIBILIDAD Y PRECIOS REGULADOS
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuentes:

- Disponibilidad: Instituto Nacional de Nutrición. Hoja de Balance de Alimentos (2003-2013)
- Precios Máximos: República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial (Varios años)
- Índice Nacional de Precios al Consumidor de alimentos y bebidas no alcohólicas. Banco Central de Venezuela
- Cálculos Propios

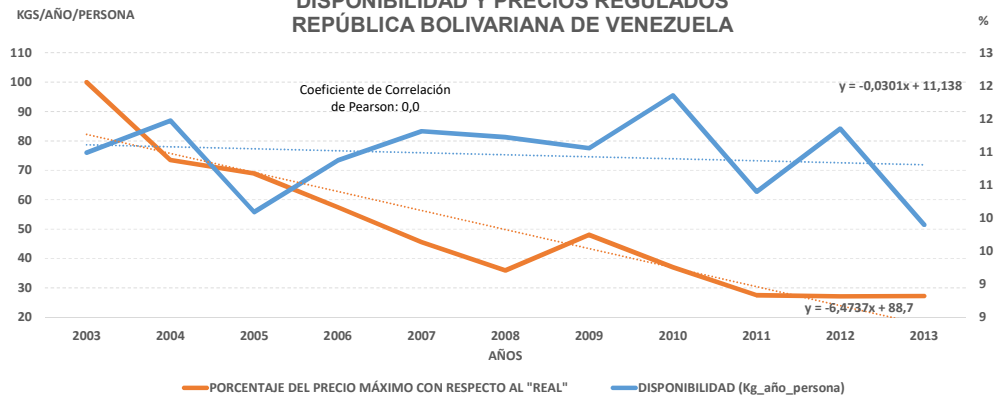
GRÁFICO 38
CAFÉ



Fuentes:

- Disponibilidad: Instituto Nacional de Nutrición. Hoja de Balance de Alimentos (2003-2013)
- Precios Máximos: República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial (Varios años)
- Índice Nacional de Precios al Consumidor de alimentos y bebidas no alcohólicas. Banco Central de Venezuela
- Cálculos Propios

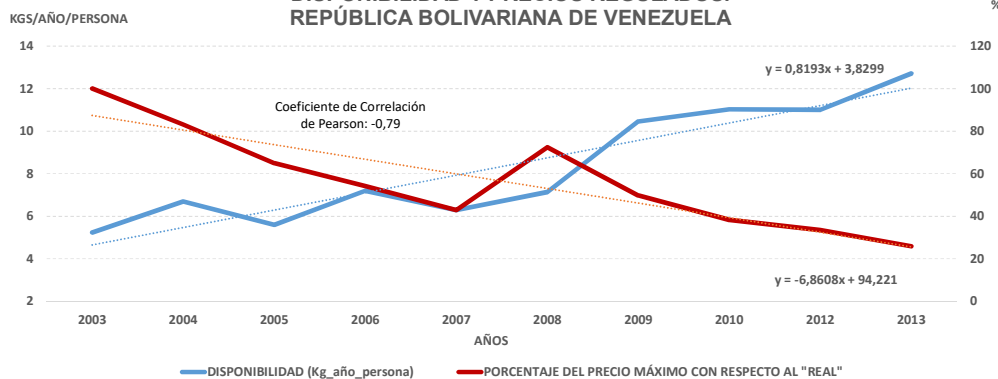
GRÁFICO 39
PASTAS ALIMENTICIAS
DISPONIBILIDAD Y PRECIOS REGULADOS
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuentes:

- Disponibilidad: Instituto Nacional de Nutrición. Hoja de Balance de Alimentos (2003-2013)
- Precios Máximos: República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial (Varios años)
- Índice Nacional de Precios al Consumidor de alimentos y bebidas no alcohólicas. Banco Central de Venezuela
- Cálculos Propios

GRÁFICO 40
ACEITE VEGETAL (MEZCLA).
DISPONIBILIDAD Y PRECIOS REGULADOS.
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



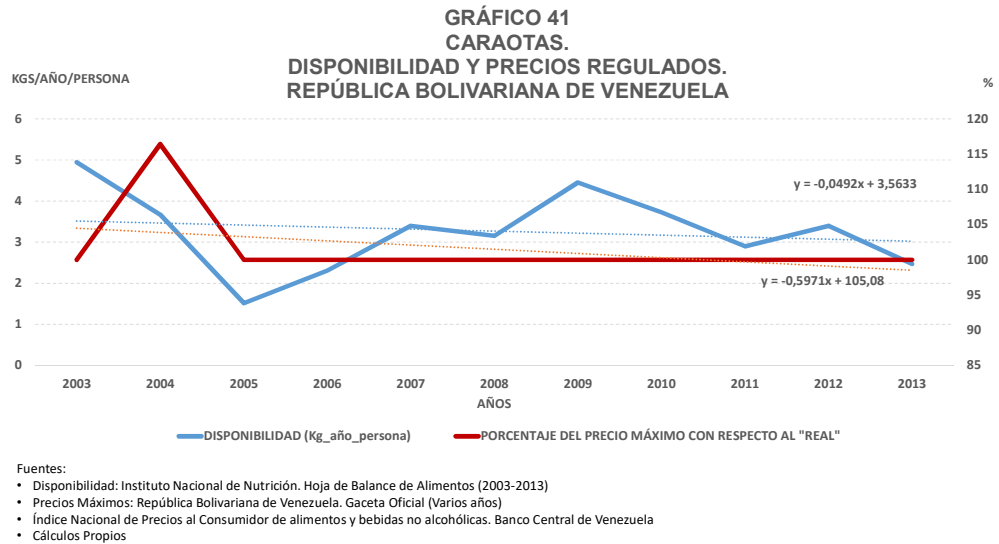
Fuentes:
 • Disponibilidad: Instituto Nacional de Nutrición. Hoja de Balance de Alimentos (2003-2013)
 • Precios Máximos: República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial (Varios años)
 • Índice Nacional de Precios al Consumidor de alimentos y bebidas no alcohólicas. Banco Central de Venezuela
 • Cálculos Propios

Con los ejemplos anteriormente mostrados, observamos que durante el período 2003-2013 no existe relación entre el comportamiento de los precios regulados y la producción y/o importación. Se ha seguido produciendo e importando independientemente del rezago en los precios, lo que pudiese darnos indicios que los precios fijados son superiores a los costos medios de producción y, por ende, suficientes para que los empresarios decidan mantener los niveles de disponibilidad en los mercados, incluso en algunos casos aumentarlos.

Por otra parte, existen alimentos cuyos precios no se encuentran regulados por el Estado y, sin embargo, escasean; tal es el caso, entre otros, de las leguminosas, específicamente las caraotas, o la margarina. En el gráfico 41 se muestra la disponibilidad de caraotas negras desde 2003 hasta 2013 y los precios para cada año. Entre 2003 y 2004, un aumento del precio máximo, por encima del de equilibrio, no implicó un aumento de la disponibilidad, por el contrario, disminuyó.

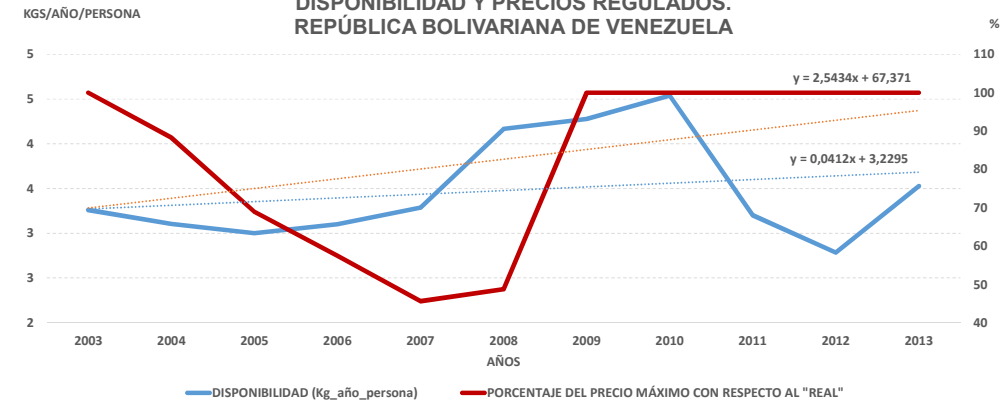
A partir de 2005 se excluyen las caraotas de la regulación de precios. Aumenta la disponibilidad entre 2005 y 2009, pero a partir de 2009 desciende.

Actualmente, a pesar de que es un rubro cuyo precio no es controlado, presenta niveles de escasez.



La margarina es otro ejemplo de bienes cuyos precios no están regulados y pese a ello, han estado y están escaseando. El gráfico 42 presenta la disponibilidad de la margarina y los precios desde 2003 hasta 2013. Se observa que entre 2003 y 2007 se rezagan los precios, sin embargo, aumenta la disponibilidad de margarina. A partir de 2009 se excluye de la regulación y la disponibilidad disminuye. No existe relación entre el control de los precios y la producción del bien. Es importante mencionar que la disponibilidad de margarina, en términos per cápita, entre 2003 y 2013 aumenta.

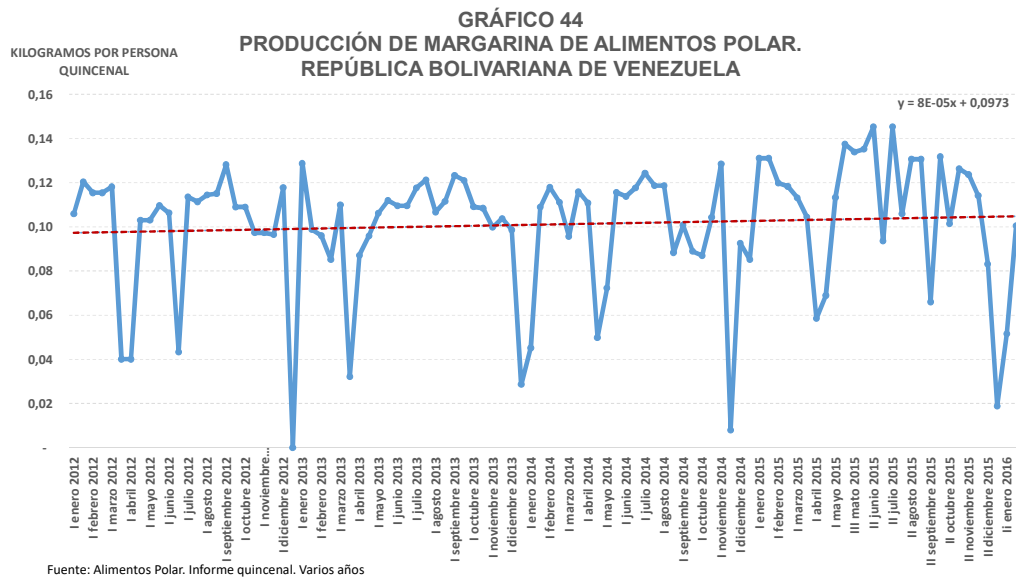
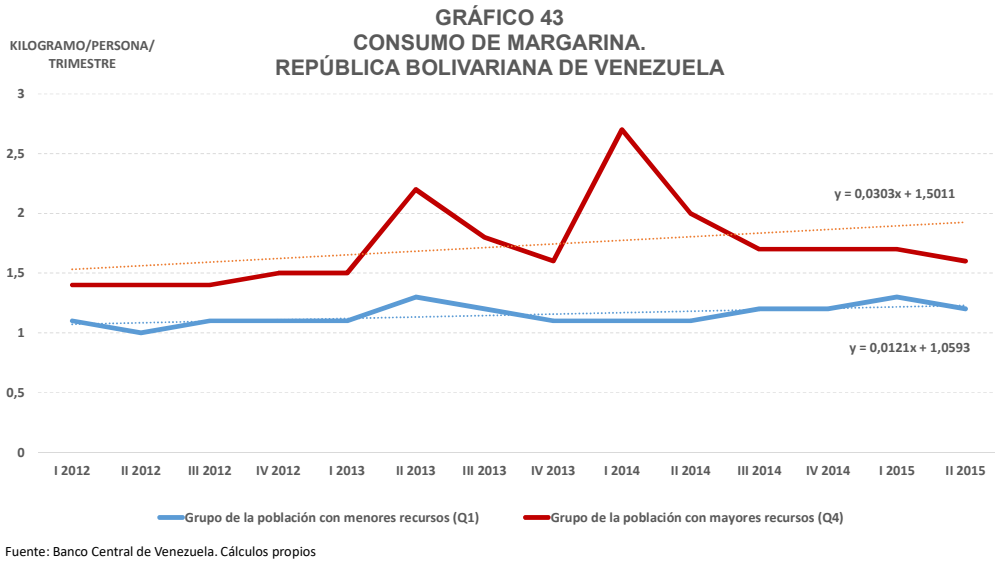
**GRÁFICO 42
MARGARINA
DISPONIBILIDAD Y PRECIOS REGULADOS.
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**



Fuentes:
 • Disponibilidad: Instituto Nacional de Nutrición. Hoja de Balance de Alimentos (2003-2013)
 • Precios Máximos: República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial (Varios años)
 • Índice Nacional de Precios al Consumidor de alimentos y bebidas no alcohólicas. Banco Central de Venezuela
 • Cálculos Propios

Lo que ocurre con la margarina es un buen ejemplo de un alimento cuyo precio no está regulado, pero escasea (hay que hacer colas para adquirirlo o comprarlo en el mercado ilegal); el nivel de consumo, y por lo tanto, de producción, se ha mantenido desde 2012 hasta 2015, y la producción de una de las principales empresas productoras ha mantenido los niveles desde 2012 hasta 2016. En los gráficos 43 y 44 se muestra respectivamente el consumo de margarina desde 2012 hasta 2015 y la producción quincenal por parte de Alimentos Polar.

La pregunta que nos hacemos es por qué la margarina no se encuentra de manera regular, oportuna y en cantidades suficientes en los anaqueles si ésta fue producida y, adicionalmente, su precio no está regulado.



Así como la margarina, el resto de los alimentos de primera necesidad y de alto consumo también han registrado los últimos tres años niveles de escasez, especialmente en 2015. No obstante, debemos realizar algunas precisiones; no todos los alimentos de alto consumo se encuentran en desabastecimiento, tampoco son, como mostramos antes, aquellos cuyos

precios están regulados. Los alimentos que están escaseando cumplen ciertas condiciones, las cuales identificamos a continuación.

Características de los alimentos en desabastecimiento

De los principales veinte alimentos que consumimos los venezolanos, los cuales se muestran en la tabla 1, los resaltados en amarillo son los que han registrado escasez. Al observar la tabla surgen algunas interrogantes: ¿por qué escasea la harina de maíz precocida y las caraotas pero no los plátanos y la guayaba? ¿Por qué se transan en el mercado ilegal (bachaqueo) bienes como el arroz y el café, pero no la carne de pollo o de res? ¿Por qué no escasean las bebidas gaseosas?

TABLA 1

PRINCIPALES 20 ALIMENTOS COMPONENTES DEL PATRÓN DE CONSUMO EN LA POBLACIÓN GENERAL. REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. 2013			
N°	Orden de Alimentos	CANTIDAD INGERIDA	
		gramos-cc/ persona/día	%
1	Harina de maíz precocida	115,7	11,4
2	Café negro infusión	90,1	8,9
3	Arroz blanco	85,9	8,5
4	Bebidas gaseosas	66,8	6,6
5	Carne de pollo	46,9	4,6
6	Plátanos	38,4	3,8
7	Jugo de frutas pasteurizado	38,1	3,8
8	Pan salado	34,4	3,4
9	Pastas alimenticias	32,5	3,2
10	Melón	30,2	3,0
11	Azúcar blanco	29,6	2,9
12	Carne de res	29,5	2,9
13	Lechosa	24,1	2,4
14	Huevos de gallina	23,4	2,3
15	Queso blanco duro	22,5	2,2
16	Leche líquida completa	18,3	1,8
17	Caraotas negras	17,6	1,7
18	Aceite vegetal	14,6	1,4
19	Jugo natural de naranja	14,0	1,2
20	Guayaba	12,7	1,2
	Subtotal	782,2	77,0
	Otros	233,6	23,0
	Total	1015,8	100

a/ comprende la jerarquización del consumo promedio según alimentos específicos
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas -Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos

Los productos que escasean (o en términos correctos, que no se encuentran disponibles en los anaqueles de manera regular, generándose una percepción de desabastecimiento que deriva en largas colas) tienen características específicas y cumplen con unos requisitos muy particulares, estén o no sujetos a regulaciones de precios.

En primer lugar, son de alto consumo, imprescindibles en la dieta del venezolano, forman parte de la cultura del mismo (la harina de maíz precocida, el café, el arroz, el azúcar, las caraotas, las pastas alimenticias, los huevos de gallina). En segundo lugar, además de ser de alto consumo, su producción y distribución se encuentra en manos de pocos empresarios; por lo general, son alimentos procesados por monopolios u oligopolios. Es por esta razón, que aunque la guayaba, el plátano y el jugo de naranja son de alto consumo, estos no generan colas. Existen múltiples productores de estos bienes que no tienen la capacidad de cartelizarse para generar una alteración en la distribución.

En tercer lugar son alimentos no perecederos o fáciles de conservar por un período relativamente largo de tiempo. La harina de maíz precocida, el arroz, la pasta, el café, las caraotas, la leche, la margarina, el aceite, por mencionar algunos, pueden conservarse hasta un año, no así los plátanos, ni la guayaba.

Como se observa, no es el hecho de que estén sometidos a regulación de precios lo que determina que estén escaseando algunos de los alimentos. Debemos agregar que hay productos cuya logística de conservación es muy costosa y por consiguiente, no son comercializados en los mercados ilegales (por bachaqueros), tal es el caso de la carne de pollo, la carne de res, el queso blanco duro y los huevos de gallina. Estos productos requieren de refrigeración para su conservación, son encontrados en los establecimientos donde se expenden alimentos, pero a precios superiores a los regulados, descatando las normas.

Consideraciones finales

En este capítulo se demostró, mediante análisis correlacionales, que la causa del desabastecimiento y las largas colas que el pueblo venezolano debe hacer para adquirir varios de los alimentos que más consume, no es la regulación de los precios por parte del Estado. Se mostró que no existe relación alguna entre los controles de precios y los niveles de producción de los alimentos que han registrado escasez.

Los controles de precios son políticas más que justificadas, aceptadas por las corrientes más neoliberales del pensamiento económico, mediante las cuales el Estado regula el poder que tienen los monopolios y oligopolios para fijar los precios de los bienes que producen. Más aún cuando se trata de bienes muy necesarios y asociados a la vida como son los alimentos y medicamentos.

Igualmente, a lo largo del capítulo evidenciamos que la causa del desabastecimiento de varios alimentos no es la disminución de la producción. Por el contrario, tanto la producción como el consumo de los alimentos que han estado escaseando se han mantenido relativamente constante desde 2012. Lo que nos lleva a la conclusión que si los bienes se están consumiendo (luego de hacer largas colas, adquirirlos en el mercado ilegal, generando gran malestar, angustia, incertidumbre y molestia en la población), y por ende, se están produciendo, la causa de que debemos hacer largas colas está entre la producción y el consumo, es decir, en la distribución y el suministro.

Es la alteración de los mecanismos de distribución y suministro lo que está generando el hecho de que los bienes producidos no se encuentren en las cantidades necesarias y en el momento indicado en los anaqueles. Es por tal motivo, que en estos momentos, la solución del desabastecimiento no pasa por el ajuste o incremento de los precios, mucho menos por la liberación de los mismos. Tan es así, que recientemente, el Estado ha ajustado el precio de varios alimentos, los huevos en noviembre de 2015, el café en marzo de 2016 y el arroz en abril 2016, y sin embargo, estos aún no se encuentran en los anaqueles.

El ajuste de los precios no es la solución al problema del desabastecimiento, de las colas y del bachaqueo, porque no es la causa de estos fenómenos. La causa se centra en el boicot en el suministro y la alteración de los mecanismos de distribución, es por tanto su supervisión y regulación hacia donde debe dirigirse la política.

Es la presencia de pocas, pero poderosas manos en el mercado, las que con intenciones políticas visibles han distorsionado los mecanismos de distribución y suministro de los bienes más necesarios para la vida del venezolano.

IV. EMBARGO COMERCIAL ENCUBIERTO⁸⁰

Además de la dificultad para acceder a los alimentos, el pueblo venezolano ha padecido, desde mediados de 2012, la penuria de los medicamentos.

Es a partir del segundo trimestre del año 2012, cuando inició una matriz de opinión en los medios de comunicación acerca de la escasez de medicamentos en Venezuela⁸¹. En mayo de 2012 ya se leía que existía una “marcada escasez” de medicinas debido a un recorte del 42% de divisas en el sector salud⁸². Para el año 2013, el nivel de escasez de medicamentos alcanzó 40%⁸³; en 2014, llegó a 60%⁸⁴; luego, en 2015, se ubicó en 70%⁸⁵; y actualmente, en 2016, la escasez de medicamentos en farmacias alcanzó el 85%, siendo nuevamente la causa, el hecho de que las empresas productoras, importadoras y distribuidoras no han recibido las divisas⁸⁶.

No hay duda que desde 2012 se le ha hecho cada vez más difícil al pueblo venezolano adquirir los medicamentos, especialmente aquellos que son dispensados en las farmacias⁸⁷. Sin embargo, este fenómeno de la escasez no se

⁸⁰ Basado en el trabajo “Falta de divisas o embargo comercial encubierto”, 19 de mayo de 2016.

⁸¹ No hallamos, antes del año 2012, noticias relacionadas con escasez de medicamentos en Venezuela.

⁸² “Denuncian escasez de medicamentos en Venezuela”, *Eastside Magazine* [página web], 4 de mayo de 2012, <<http://www.eastwebside.com/denuncian-escasez-de-medicamentos-en-venezuela.html>>.

⁸³ “Escasez de alimentos ronda el 35 %”, *El Universal* [página web], 18 de marzo del 2013, <<http://www.eluniversal.com/economia/130318/escasez-de-medicamentos-ronda-el-35>>.

⁸⁴ “Escasez de medicamentos llega a 60 % en la capital según Federación Farmacéutica”, *El Universal* [página web], 10 de octubre del 2014, <<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/141010/escasez-de-medicamentos-llega-a-60-en-la-capital-segun-federacion-farm>>.

⁸⁵ Irene Sarabia, “Advierten que escasez de medicina se ubica en 70 %”, *El Universal*, [página web], 11 de junio del 2015, <http://www.eluniversal.com/noticias/caracas/advierten-que-escasez-medicinas-ubica_45791>.

⁸⁶ Dulce María Rodríguez, “Escasez de medicamentos en farmacias subió a 85 % en menos de 3 meses”, *El Nacional* [página web], 6 de abril del 2016, <http://www.el-nacional.com/economia/Escasez-medicamentos-farmacias-subio-meses_0_824317793.html>.

⁸⁷ Se ha observado que la escasez es mayor en aquellos medicamentos dosificados de tratamiento ambulatorio (adquiridos en las farmacias), con respecto a los medicamentos no dosificados y al material médico quirúrgico, usados en los establecimientos de salud, especialmente privados. Lo propio ocurre con los alimentos: en las cafeterías, panaderías, areperas y restaurantes hay café, leche, azúcar, harina de maíz, de trigo, aceite, etc., pero estos

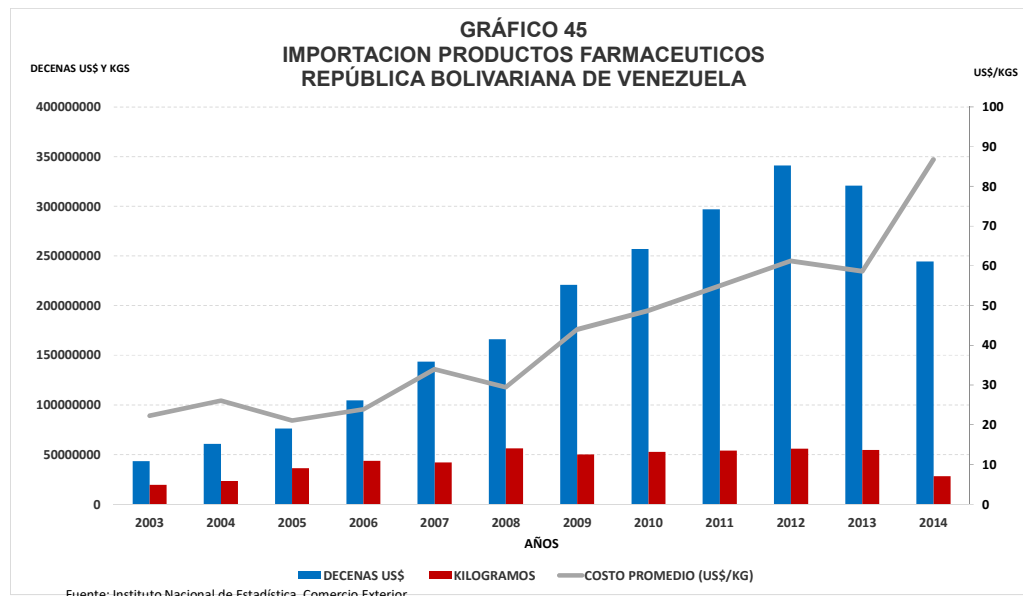
corresponde con los niveles de importación de medicamentos registrados en Venezuela, tampoco se corresponde con los requerimientos históricos de medicamentos, mucho menos se corresponde con los reportes financieros anuales de las grandes corporaciones transnacionales responsables de la importación de estos productos para el pueblo venezolano.

El gráfico 45 muestra las importaciones de productos farmacéuticos (en dólares y kilogramos) en una serie temporal desde 2003 (año en el que inició el sistema de control cambiario en Venezuela) y 2014 (último año disponible). El gráfico también muestra el costo promedio por kilogramo de medicamento importado.

Primero, las importaciones desde 2003 hasta 2014 ascendieron a 22 752 millones de dólares, recursos que fueron asignados a las empresas privadas importadoras de productos farmacéuticos. La importación de estos bienes en Venezuela está principalmente a cargo de la empresa privada; el Sistema Público Nacional de Salud (SPNS) para abastecer de productos farmacéuticos a sus establecimientos y farmacias los adquiere en el mercado nacional y los compra en bolívares a las empresas privadas que se encargaron de la importación o de la producción⁸⁸.

mismos productos no están fácilmente disponibles en los supermercados y abastos expendedores de alimentos.

⁸⁸El Sistema Público Nacional de Salud (SPNS), solo realiza importaciones directas de algunos de los medicamentos que suministra el Instituto Venezolano de los Seguros Sociales (IVSS), las vacunas del Plan de Inmunizaciones, las cuales se adquieren a través de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y los medicamentos para las personas con VIH-Sida, también adquiridos a través de la OPS.



Segundo, desde 2003 y hasta 2014 ha aumentado 463% las importaciones de productos farmacéuticos (medidos en dólares). Por lo tanto, el Gobierno nacional ha asignado 463% adicionales de divisas en 2014 comparado con el 2003. Sin embargo, en kilogramos, el aumento fue solo 44%. Esto implica que el costo promedio de cada kilogramo importado aumentó 290%: mientras en el 2003, cada kilogramo de producto farmacéutico costó en promedio 22,24 dólares; en el 2014, fue 86,80 US\$/Kg, es decir, costó cuatro veces más en el 2014. ¿Es que acaso los precios mundiales de estos productos registraron tamaño incremento?

Tercero, en el 2004 el Gobierno nacional asignó alrededor de 608 millones de dólares para importar productos farmacéuticos. Recordamos que durante ese año no se registraba escasez. En el 2013 se le asignaron 3200 millones de dólares y en el 2014 se entregaron 2400 millones de dólares a las empresas privadas importadoras de productos farmacéuticos. ¿Por qué se registró 42% de escasez en el 2013 y 60% en el 2014 si durante esos años se asignaron 5,2 y 4 veces más de divisas que las entregadas en el 2004, año en que no hubo escasez?

Cuarto, en el 2014 se importaron 28 millones de kilogramos de medicamentos, mientras que en el 2004, año en el que no se registró escasez, la

importación en kilogramos fue 23 millones, es decir, la importación en kilogramos durante el 2014 fue mayor que en el 2004. ¿Por qué se registró 60% de escasez de medicamentos en 2014?

Quinto, las importaciones de productos farmacéuticos en el 2012 ascendieron a 55,6 millones de kilogramos y en el 2013 fueron 54,7 millones de kilogramos, mientras que en el 2011, año en el que tampoco se registró escasez, estas importaciones sumaron 54 millones de kilogramos. ¿Por qué se registró “una marcada escasez de medicinas” en el 2012 si fueron importados alrededor de dos millones de dólares más de productos? ¿Por qué se registró una escasez de 40% de medicamentos en el 2013 si la importación en kilogramos fue mayor que la del 2011? ¿Dónde estaban los medicamentos esos años?

Sexto, entre los años 2013 y 2014 se registró una disminución de 24% de la importación de productos farmacéuticos, medida en dólares, pasando de 3200 millones a 2400 millones de dólares⁸⁹. Sin embargo, la importación medida en kilogramos descendió alrededor del 50%, y por supuesto, el costo promedio de producto farmacéutico importado aumentó, entre ambos años, 48%, pasando de 58,62 US\$/Kgs. a 86,80 US\$/Kgs. ¿Por qué en 2014 hubo una disminución mayor de las importaciones en kilogramos con respecto a la disminución de las divisas asignadas?

Asignación de divisas a las grandes corporaciones farmacéuticas

Como hemos venido mencionando, la importación de los productos farmacéuticos en Venezuela es responsabilidad de las empresas privadas farmacéuticas, por lo que las divisas son asignadas por el Gobierno nacional a estas empresas. Desde el 2004, las divisas para la importación de productos farmacéuticos se han asignado a 193 empresas privadas⁹⁰. Del total de las

⁸⁹ Insistimos que el monto de divisas asignadas en el período 2013 y 2014 fue 5,2 y 4 veces mayor que las entregadas en años en las que no se registraba desabastecimiento.

⁹⁰ La lista de las empresas privadas a las cuales el Gobierno nacional ha asignado divisas desde 2004 hasta 2014 puede ser consultada en Cencoex [página web], <<http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/pdfs/estadisticas/Salud.pdf>>, y <http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/indicadores/empresas_2004_diciembre2012>.

divisas asignadas, el 50% se concentró en diez empresas, y el 80% de las divisas se entregó a no más de cuarenta empresas, las cuales son las más grandes corporaciones transnacionales de la producción y distribución de bienes farmacéuticos a nivel mundial. En promedio, a estas cuarenta empresas le fueron asignadas en 2014, 86% de divisas adicionales con respecto a las que le fueron entregadas entre 2004 y 2011.

La tabla siguiente muestra las diez corporaciones a las que le fueron asignadas el 50% de las divisas desde 2004, también presenta la cantidad de divisas que le han sido liquidadas desde 2004 hasta 2014⁹¹ y la comparación de divisas entregadas en 2014 con respecto al período 2004-2011. Se trata de las más grandes corporaciones farmacéuticas a nivel mundial, las cuales son responsables de la importación y distribución del 50% de productos farmacéuticos en Venezuela.

DIVISAS LIQUIDADAS A EMPRESAS DEL SECTOR SALUD							
EMPRESA	TOTAL GENERAL (2004-2011)	2014*	PROMEDIO MENSUAL		VARIACIÓN (2004-2011/2014)	PORCENTAJE DEL TOTAL	PORCENTAJE ACUMULADO
			2004-2011	2014*			
			US\$	US\$			
ABBOTT LABORATORIES, C.A.	1.183.601.295	136.455.250	12.329.180	17.056.906	38%	7,76%	7,8%
PRODUCTOS ROCHE	1.180.454.919	115.943.301	12.296.405	14.492.913	18%	7,74%	15,5%
NOVARTIS DE VENEZUELA S.A.	831.923.104	78.578.774	8.665.866	9.822.347	13%	5,46%	21,0%
BAYER S.A.	804.674.374	126.135.978	8.382.025	15.766.997	88%	5,28%	26,2%
PFIZER VENEZUELA, S.A.	795.963.771	105.909.665	8.291.289	13.238.708	60%	5,22%	31,5%
SANOFI-AVENTIS DE VENEZUELA, S.A.	751.111.826	103.980.350	7.824.082	12.997.544	66%	4,93%	36,4%
MERCK SA	552.781.337	105.741.558	5.758.139	13.217.695	130%	3,62%	40,0%
ASTRAZENECA VENEZUELA S.A.	489.040.024	37.575.989	5.094.167	4.696.999	-8%	3,21%	43,2%
MERCK SHARP & DOHME DE VENEZUELA, S.R.L.	476.524.642	160.091.224	4.963.798	20.011.403	303%	3,12%	46,3%
LABORATORIOS LETI, S.A.V	363.153.377	64.414.560	3.782.848	8.051.820	113%	2,38%	48,7%
GLAXOSMITHKLINE, VENEZUELA C.A.	341.403.015	38.412.957	3.556.281	4.801.620	35%	2,24%	51,0%
* Divisas asignadas desde enero hasta agosto 2014							
Fuente: CENCOEX							

Ante tales niveles de escasez, 40% en 2013 y 60% en 2014, esperábamos observar que las importaciones y la asignación de divisas hubiesen sido menores con respecto a los años en los que no hubo escasez. Esperábamos evidenciar una caída abrupta de la asignación de divisas o, por lo menos, de igual proporción que el incremento de la escasez. No obstante, lo observado fue contrario, tanto la asignación de divisas como las importaciones

⁹¹ Excepto 2013, ya que la información no está disponible.

aumentaron en 2012, 2013 y 2014. En lo que va del análisis pareciera que no ha sido la falta de liquidación de divisas la causa de la escasez de medicamentos registrada en Venezuela desde 2012 y hasta 2014.

En vista de que no contamos con la información de importaciones y asignación de divisas para el año 2015⁹², procedimos a realizar el análisis utilizando como fuente los propios reportes anuales financieros y contables publicados por estas grandes corporaciones⁹³. Si en 2015 la escasez de medicamentos alcanzó el 70%, era de esperar que esto se reflejase en los reportes financieros de las empresas, tanto en una disminución de las ventas netas como de las ganancias operativas.

Reportes financieros de las grandes corporaciones farmacéuticas

Ninguna de las diez grandes corporaciones farmacéuticas responsables de la importación del 50% de productos farmacéuticos en Venezuela, registró pérdidas operativas, disminución de ganancias operativas o caída de ventas durante 2015. Por el contrario, en varios de los casos, reportaron incrementos de las ventas netas. Tampoco reportaron pérdidas operativas ni disminución de las ventas durante 2012, 2013 y 2014.

Las “pérdidas” que han sido reportadas por todas estas empresas corresponden a desvalorizaciones de sus activos cuando hacen la conversión en divisas, esto debido a las devaluaciones del bolívar. Al respecto es importante aclarar, primero, que esta pérdida de valor de los activos en divisas no está relacionada con los resultados operativos, es decir, no tiene que ver con la diferencia de los ingresos por concepto de ventas y costos. Un aspecto es el nivel de las ventas operativas, y otro distinto es cómo calculan el valor de sus activos.

⁹² Las cifras están publicadas hasta el 2014.

⁹³ Estas grandes corporaciones transnacionales están en la obligación de publicar sus reportes financieros de manera trimestral y anual, tanto los resultados financieros de la casa matriz como las filiales en cada país.

Segundo, llama la atención que todas estas empresas han reportado eventuales pérdidas de valor de sus activos en momentos de devaluación, sin embargo, nunca reportaron eventuales ganancias en el valor de sus activos por el hecho de que el Gobierno nacional les ha estado asignando las divisas a un valor preferencial. En el caso de los medicamentos la asignación de divisas es a un tipo de cambio subsidiado.

En la siguiente tabla resumimos lo hallado en los reportes anuales de las diez corporaciones farmacéuticas que recibieron el 50% de divisas para la importación de productos farmacéuticos en Venezuela, especialmente centramos el análisis en el año 2015.

CORPORACIÓN FARMACÉUTICA	REPORTE FINANCIERO
ABBOTT LABORATORIES, C.A.	“Los ingresos de las operaciones en Venezuela representaron aproximadamente el 2% de los ingresos totales de ventas netas de Abbott; el total de ventas netas, antes de impuestos sumó aproximadamente US\$ 200 millones en 2015 y \$ 175 millones en 2014. Las ventas de Abbott en Venezuela se refieren principalmente a la nutrición y a segmentos farmacéuticos consolidados”. (Abbott, 2014; p. 44) ⁹⁴ .
PRODUCTOS ROCHE	<p>El primer trimestre 2016 reportaron un incremento de 21% de las ventas netas en América Latina. No reportan disminución de las ventas en Venezuela (Roche, 2016; p.35)⁹⁵.</p> <p>En el Reporte Anual de 2015 no hacen mención a Venezuela. No reportan disminución de las ventas en Venezuela, como tampoco registran pérdidas. (Roche, 2015)⁹⁶.</p> <p>“Las ventas en la región Internacional fueron un 2% más altas, con un fuerte crecimiento en América Latina, en particular,</p>

⁹⁴ Abbott, “Financial Reporting”, [página web], <<http://www.abbottinvestor.com/phoenix.zhtml?c=94004&p=irol-proxy>>.

⁹⁵ Roche, [documento en línea] <<http://www.roche.com/irp1q16e-a.pdf>>.

⁹⁶ Roche, [documento en línea] <<http://www.roche.com/gb15e.pdf>>.

	Venezuela, Argentina y Brasil, así como en Argelia”. (Roche, 2014; p. 42) ⁹⁷ .
NOVARTIS DE VENEZUELA S.A	<p>“Otros ingresos y gastos financieros ascendieron a USD 454 millones en comparación con USD 31 millones en el período del año anterior, principalmente debido a los excepcionales cargos de 410 millones de dólares en Venezuela debido a, la pérdida de US\$ 211 millones por el tipo de cambio, US\$ 72 millones por ajuste de hiperinflación y US\$ 127 millones por la venta de bonos de PDVSA”. (Novartis, 2015; p. 144)⁹⁸.</p> <p>“Los ingresos netos por operaciones continuas de 7,0 mil millones de dólares disminuyeron 34% (-18% cc) principalmente por los gastos extraordinarios relacionados con Venezuela en el año en curso”. (Novartis, 2015; p. 144)⁹⁹. En el caso de Novartis, tampoco reportó pérdidas operativas en el período en estudio.</p>
BAYER S.A.	<p>“Al 31 de diciembre de 2015, Bayer S.A., Venezuela, tenía cuentas comerciales equivalentes a 121 millones de € (2014: 150 millones de €) a nombre de otras empresas del Grupo en US\$”.(Bayer, 2015; p. 241)¹⁰⁰.</p>
PFIZER VENEZUELA S.A.	<p>“Al 31 de diciembre de 2015,... nuestros ingresos de Venezuela para el 2015 son equivalentes a aproximadamente US\$ 34 millones de dólares (convertidos utilizando el tipo de Simadi 200)”. (Pfizer, 2015; p. 55)¹⁰¹.</p> <p>No obstante, si se convierten al tipo de cambio constante, y al cual le fueron asignadas las divisas, es decir a 6,30 Bs/US\$, los ingresos en 2015 de la empresa Pfizer ascendieron a 1079 millones de dólares.</p>

⁹⁷Roche, [documento en línea], <<http://www.roche.com/gb14e.pdf>>.

⁹⁸Novartis, *Annual Report 2015*, [página web] <<https://www.novartis.com/sites/www.novartis.com/files/novartis-annual-report-2015-en.pdf>>.

⁹⁹Novartis, *Annual Report 2015*, [página web] <<https://www.novartis.com/sites/www.novartis.com/files/novartis-annual-report-2015-en.pdf>>.

¹⁰⁰Bayern, *Integrated Annual Report*, [página web] <<http://www.bayer.com/en/integrated-annual-reports.aspx>>.

¹⁰¹Pfizer, *Appendix A. 2015 Financial Report*, [página web] <http://www.pfizer.com/system/files/presentation/2015_Pfizer_Financial_Report.pdf>.

	<p>“Durante 2014, los ingresos derivados de Venezuela ascendieron a aproximadamente \$ 716 millones de dólares (calculados utilizando la tasa de 6,3). Estas cantidades pueden crecer en el futuro”. (Pfizer, 2014; p. 48)¹⁰².</p> <p>Recordamos el hecho de que en 2014 Venezuela se encontró ante la presencia de una epidemia de chikungunya y dengue, cuyo tratamiento es a base de analgésicos, específicamente acetaminofén. Sin embargo, este principio activo, y en particular el de la marca Atamel, producido por Pfizer escaseó en el mercado, lo cual contrasta con el incremento de los ingresos reportado por esta empresa durante 2014.</p>
SANOFI- AVENTIS DE VENEZUELA S.A.	<p>“En los mercados emergentes, la actividad de genéricos generó ventas netas de 1.094 millones de €, un aumento del 5,2% (tipo de cambio constante), impulsado por Eurasia / Medio Oriente y Venezuela”.(Sanofi, 2015; p.32)¹⁰³.</p> <p>“Las ventas netas totales en América Latina avanzaron un 4,0% a 3.305 millones €. El crecimiento fue impulsado por una secuencia favorable de las compras en el mercado local en Venezuela (+ 22,2% CER, a 457 millones €)” (Sanofi, 2015; p.100)¹⁰⁴.</p> <p>“En 2015, las subsidiarias en Venezuela aportaron 455 millones € a las ventas netas consolidadas”. (Sanofi, 2015; p.234)¹⁰⁵.</p> <p>“En 2014, las subsidiarias en Venezuela aportaron 388 millones € a las ventas netas consolidadas”. (Sanofi, 2015; p.256)¹⁰⁶.</p>
MERCK S.A./	<p>“En el año fiscal 2015 Merck generó ventas de 175,1 M €,</p>

¹⁰²Pfizer, Appendix A. 2014 Financial Report, [página web] <http://www.pfizer.com/system/files/presentation/2014_Pfizer_Financial_Report.pdf>.

¹⁰³Sanofi, Form 20-F 2015,[página web] <http://en.sanofi.com/Images/45889_Sanofi_20-F_2015_V2.pdf>.

¹⁰⁴*Ibidem*.

¹⁰⁵*Ibidem*.

¹⁰⁶Sanofi, Form 20-F 2014, [página web] <http://en.sanofi.com/Images/38473_Sanofi_20-F_2014.pdf>.

<p>MERCK SHARP & DOHME VENEZUELA, S.R.L.</p>	<p>€ 168.3 millones de los cuales correspondieron a la primera mitad de 2015. Las ventas netas mediante el tipo de cambio de CENCOEX ascendieron a € 221,1 millones tan sólo en 2014” (Merck, 2015, p. 191)¹⁰⁷.</p> <p>Al calcular el monto de las ventas totales de todo el año 2015 (incluso, segundo semestre) al tipo de cambio subsidiado al cual le fueron asignadas las divisas, se obtiene que las ventas en 2015 ascendieron a € 397 millones. Por lo tanto, estas incrementaron de € 221, 1 millones en 2014 a € 397 millones en 2015.</p>
<p>ASTRAZENECA VENEZUELA S.A.</p>	<p>“Durante la última parte de 2015, la Compañía ha implementado reestructuración selectivas de nuestra actividad comercial, principalmente en Venezuela (en respuesta a un reto de condiciones económicas) y Europa (Astrazeneca, 2015; p. 68)¹⁰⁸.</p> <p>No obstante, no reportan pérdidas ni disminución de ingresos durante este año.</p> <p>“El mercado farmacéutico latinoamericano continúa creciendo. Las ventas de AstraZeneca bajaron un 1% a \$ 1.188 millones (2012: \$ 1.331 millones; 2011: \$ 1.455 millones), impulsados principalmente por las disminuciones en México, un 18%, con ventas también ligeramente por debajo de 1% en Brasil. Esto fue parcialmente compensado por Argentina (22%) y por el crecimiento de las ventas en Venezuela (un 7%)”. (Astrazeneca, 2013; p. 219)¹⁰⁹.</p>

¹⁰⁷United States Securities and Exchange Commission, *Form 10-K*, [página web] <http://s21.q4cdn.com/755037021/files/doc_financials/annualReports/2015/MRK_2015_Form_10-K_FINAL_r879.pdf>

¹⁰⁸Astrazeneca, *Annual Report and Form 20-F Information 2015*, [página web], <<http://www.astrazeneca-annualreports.com/2015/>>

¹⁰⁹Astrazeneca, *Annual Report and Form 20-F Information 2013*, [página web], <http://www.astrazeneca-annualreports.com/2013/_assets/pdfs/AstraZeneca_Annual_Report_2013.pdf>

	En el reporte del año 2014 no se informaron pérdidas ni disminución de ventas en Venezuela. (Astrazeneca, 2014) ¹¹⁰ .
LABORATORIOS LETI, S.A.V	Empresa de capital nacional, cuyos reportes no se encuentran publicados en las páginas web.
GLAXOSMITHK LINE, VENEZUELA C.A.	<p>“Debido a las continuas incertidumbres políticas y económicas en Venezuela, el 31 de diciembre de 2015, se cambió el tipo de cambio utilizado para hacer los cálculos de nuestras subsidiarias en Venezuela. Hasta ese momento, se aplicó una de las tasas oficiales disponibles de 6,3 VEF / US \$ 1. Al 31 de diciembre de 2015, este fue cambiado a VEF 199,6 / US \$ 1 (VEF 293,4 / £ 1). Este cambio no tuvo un impacto significativo en la cuenta de resultados del Grupo, pero dio lugar a una pérdida por cambio en la traducción del circulante en poder del venezolano filiales de £ 94 millones”. (Glaxo, 2015; pp. 69)¹¹¹</p> <p>En el reporte del año 2014 no se informaron pérdidas ni disminución de ventas en Venezuela. (Glaxo, 2014)¹¹².</p>

Sobre los productos de higiene personal y del hogar

Lo propio ha ocurrido en el mercado de los productos de higiene personal y del hogar, los cuales también han registrado niveles de escasez desde 2012 y cuya importación, producción y distribución se encuentran principalmente en manos de grandes corporaciones transnacionales.

Para marzo de este año, las noticias resaltaban: “La oferta de productos de higiene personal es casi inexistente en supermercados y farmacias. Jabón de baño, desodorante, champú, crema dental, toallas sanitarias, papel higiénico y crema de afeitar para caballeros son los artículos más demandados por los

¹¹⁰ Astrazeneca, *Annual Report and Form 20-F Information 2014*, [página web], <<https://www.astrazeneca.com/content/dam/az/our-company/investor-relations/presentations-and-webcast/Annual-Reports/2014-Annual-report-Annual-Reports.pdf>>

¹¹¹ GSK, *Annual Report 2015*, [página web], <http://annualreport.gsk.com/downloads/GSK_Annual_Report_2015.pdf>

¹¹² GSK, *Annual Report 2014*, [página web], <<http://www.gsk.com/media/609156/20-f-2014.pdf>>

consumidores”¹¹³. En 2013 ya se registraba escasez de estos productos: “...cada vez es más común que los compradores pregunten por un creciente número de productos de ciudad [cuidado] personal, ante el hecho de que muchas marcas conocidas y bien establecidas, han dejado de sacar varias líneas de productos”¹¹⁴.

En 2014 ya era patente la escasez de estos productos:

A la lista de productos escasos, donde resalta desde el año pasado el papel higiénico y las servilletas, se suman ahora el desodorante en spray y en barra, jabones de baño, champú, crema para el cuerpo, hojillas de afeitar, toallas sanitarias y repuestos para afeitadoras. Rubros como jabón en polvo, cloro, jabón para lavar platos, suavizantes de ropa, ceras para pisos, crema dental y desinfectantes, por mencionar algunos, tampoco se consiguen con regularidad.¹¹⁵

Sin embargo, al revisar los reportes financieros anuales de cuatro de las grandes empresas que tienen el poder de este mercado en Venezuela, a saber: Procter&Gamble, Colgate, Kimberly Clark y Johnson & Johnson, notamos que ninguna ha registrado ni pérdidas operativas ni disminución de sus ventas en Venezuela durante estos últimos años, incluyendo 2015. Al igual que las corporaciones farmacéuticas, las “pérdidas” que han registrado estas empresas están asociadas a la valoración de sus activos. Por otra parte, cuando analizamos la cantidad de divisas que el Gobierno nacional le ha asignado a estas corporaciones transnacionales, observamos que a las cuatro empresas se les ha incrementado.

¹¹³Dulce María Rodríguez, “Se agudiza escasez de productos de higiene personal y surgen opciones artesanales”, *El Nacional* [página web], 11 de marzo del 2016, <http://www.el-nacional.com/economia/agudiza-productos-personal-opciones-artesanales_0_809319318.html>.

¹¹⁴ “Escasez golpea a productos de cuidado y aseo personal”, *El impulso* [página web], 2 de agosto de 2013, <<http://www.elimpulso.com/noticias/economia/escasez-golpea-a-productos-de-cuidado-y-aseo-personal>>.

¹¹⁵ “Se agudiza escasez de artículos de higiene personal”, *El impulso* [página web], 2 de julio de 2014, <<http://www.elimpulso.com/noticias/economia/se-agudiza-escasez-de-articulos-de-higiene-personal-fotos>>.

El consorcio Johnson & Johnson cuenta con varias empresas en Venezuela. Están presente Mead Johnson Nutrition encargada de la importación y distribución de fórmulas lácteas para bebés y fórmulas nutritivas; Johnson y Johnson Medical responsable de insumos para la salud, y Johnson & Johnson con la líneas de productos de higiene personal y del hogar. Este consorcio recibió entre 2004 y 2011 alrededor de 2,8 millones de dólares mensuales, y solo en 2014 recibió, de parte del Gobierno nacional la cantidad de 11,6 millones de dólares mensuales, es decir, 318% adicionales de divisas, cuatro veces más de lo que históricamente recibía, y sin embargo todos los productos de esta empresa han escaseado.

Al revisar sus reportes financieros anuales, observamos que no registran pérdidas operativas en Venezuela durante estos últimos años, incluido 2015. Por el contrario, mantienen sus ganancias operativas, a su vez acrecentadas por el hecho de recibir divisas subsidiadas de parte del Gobierno nacional. En uno de sus reportes se lee: “En nuestra filial en Venezuela, menor utilidad bruta fue parcialmente compensada por las diferencias en cambios generados a partir de efectivo recibido a la tasa oficial del Gobierno venezolano, en comparación con la tasa Sicad I adoptada por la Compañía en febrero de 2014”¹¹⁶. En otro de sus informes se puede leer: “la Compañía se esfuerza por **mantener sus márgenes de beneficio** a través de programas de reducción de costes, de mejoras en la productividad y en aumentos periódicos de precios”¹¹⁷.

En el caso de la empresa Procter & Gamble, esta recibió 432% adicionales de divisas en 2014 con respecto a lo que históricamente le había sido asignado desde 2004 hasta 2011. En 2014 recibió 58,7 millones de dólares, 5,3 veces más de los que recibió mensualmente entre 2004 y 2011, 11 millones de dólares. Sus reportes anuales no registran pérdidas operativas en Venezuela

¹¹⁶MeadJohnson Nutrition [página web]
<<http://investors.meadjohnson.com/phoenix.zhtml?c=226007&p=irol-IRHome>>, pp.34

¹¹⁷ Johnson & Johnson, *Annual Report Pursuant To Section 13 of The Securities Exchange Act Of 1934*, [página web], 28 de diciembre del 2014, <<http://www.investor.jnj.com/secfiling.cfm?filingid=200406-15-4&cik=>>, p. 38

ni disminución de las ventas (P&G, 2014 y 2015)¹¹⁸. Por el contrario, en un comunicado emitido por esta empresa en julio de 2015 informó sus intenciones de permanecer y seguir invirtiendo en Venezuela, decisión que no tomaría si se tratara de un mercado que le genere pérdidas: “En los últimos años, la Compañía ha hecho cuantiosas inversiones en el país destinadas a incrementar la capacidad local de producción y ofrecer innovación en nuestros productos. Como resultado, nuestra capacidad local de producción ha aumentado en más de un 50% y hoy gozamos de una absoluta preferencia por parte de los consumidores venezolanos, quienes han hecho líderes a nuestras marcas en las categorías donde compiten”¹¹⁹.

Kimberly Clark de Venezuela, empresa responsable de la importación y distribución de papel higiénico y toallas sanitarias, recibió en el año 2014, 958% más de divisas que las asignadas entre 2004 y 2011 por parte del Gobierno nacional. Mensualmente le fueron asignados 9,8 millones de dólares en 2014, desde 2004 y hasta 2011, la asignación mensual fue 800 000 dólares. El reporte financiero anual de 2015 de Kimberly Clark no registra pérdidas operativas ni disminución de las ventas netas en Venezuela. Solo se refiere a los cálculos que ha realizado la empresa para revalorizar sus activos debido a los procesos de devaluación, lo cual, como hemos mencionado no son atribuidas a disminuciones en las ventas o ganancias (Kimberly-Clark, 2015)¹²⁰.

En cuanto a Colgate-Palmolive, en 2014 recibió 2,7 veces más divisas que las recibidas entre 2004 y 2011, es decir, 176% adicionales. Entre 2004 y 2011 la asignación mensual fue 4,9 millones de dólares, mientras que en 2014 ascendió a 13,6 millones de dólares. Los reportes financieros de 2013, 2014 y

¹¹⁸P & G. 2015 *Annual Report*, [página web], <<http://www.pginvestor.com/Cache/1001201800.PDF?O=PDF&T=&Y=&D=&FID=1001201800&iid=4004124>>, y

<http://www.pginvestor.com/interactive/lookandfeel/4004124/Pg_Annual_Report_2014.pdf>.

¹¹⁹La Patilla, Comunicado de P & G”, [página web], <<http://www.lapatilla.com/site/2015/07/30/comunicado-de-pg-metodo-contable-se-fijara-a-tasa-simadi/>>

¹²⁰ Kimberly Clark Corp, *Form 10, Annual Report*, [página web] <http://www.cms.kimberly-clark.com/umbracoimages/UmbracoFileMedia/2015_AnnualReport_umbracoFile.pdf>

2015 publicados por la empresa, no registran pérdidas por concepto de disminución de ventas operativas. Al igual que las otras grandes corporaciones, solo hace referencia al cálculo del valor de sus activos ante situaciones de devaluación de la moneda. Igualmente, menciona su decisión de cambiar los métodos de contabilidad, implicando la “desconsolidación” de la filial Venezuela de la empresa matriz¹²¹.

La dependencia del pueblo venezolano hacia las grandes corporaciones transnacionales para la adquisición de medicamentos y productos de higiene es una de las debilidades de su economía. Estas grandes corporaciones de capital extranjero son las responsables de abastecer la totalidad de los mercados. Sus decisiones tienen efecto inmediato y poderoso sobre los mercados. Son grandes monopolios y oligopolios que concentran los capitales, la tecnología, la producción y la distribución mundial de estos bienes.

Después de haber llegado a este punto del análisis y con la información disponible no podemos responder dónde han estado y están los medicamentos, ni los productos de higiene, pero si podemos afirmar que los niveles de importación de productos farmacéuticos, sea medidos en dólares o en kilogramos desde 2012 hasta 2014 no se corresponden con los niveles de escasez registrados.

También podemos afirmar que las grandes corporaciones de la industria farmacéutica responsables de la importación de los medicamentos en Venezuela, han recibido las divisas de parte del Gobierno nacional. Podemos también aseverar que estas grandes corporaciones transnacionales no han reportado pérdidas operativas, ni disminución de sus ventas netas durante los últimos cuatro años, incluyendo el 2015 y lo que va de 2016. Por el contrario, varias de ellas, han reportado incrementos de las ventas de medicamentos en Venezuela el último año.

¹²¹Colgate Palmolive, *Annual Report 2015*, [página web]
<<http://www.colgate.com/us/en/annual-reports/2015/home/>>;
<<http://www.colgate.com/us/en/annual-reports/2014/home/>>;
<<http://www.colgate.com/us/en/annual-reports/2013/home/>>.

Podemos mostrar que las grandes empresas transnacionales responsables de importar y abastecer los productos de higiene personal y del hogar han recibido las divisas en cantidades más que suficientes para tales fines. Adicionalmente no han registrado pérdidas, ni disminución de sus ventas, por el contrario, han manifestado intenciones de permanecer en el mercado venezolano.

No son factores económicos, ni contables los que permiten explicar la escasez de medicamentos y productos de higiene en Venezuela desde 2012. Otros factores inciden sobre este fenómeno. Factores, decisiones y acciones políticas y geopolíticas están detrás del hecho de que el pueblo venezolano esté siendo sometido a despiadados estados de angustia que implica no hallar un medicamento.

En la historia, hemos visto como no son necesarias las declaratorias formales de bloqueos económicos o embargos comerciales para llevar adelante acciones que afecten las economías, o mejor dicho, a los pueblos, y que impidan o dificulten que estos puedan tener acceso a los bienes esenciales, alimentos y medicamentos, como mecanismos de presión para alcanzar objetivos políticos.

Según los documentos desclasificados y relacionados con el golpe de Estado en Chile el 11 de septiembre de 1973, los cuales se encuentran publicados en la página de los Archivos de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de Norteamérica, “la administración de Nixon participó en un bloqueo económico encubierto contra Allende, en el que intervinieron el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco de Exportación e Importación, restringiendo o cancelando créditos y préstamos a Chile, incluso antes de que Allende asumiera el cargo”¹²².

¹²² The National Security Archive, The Georgetown University, [documento en línea] <<http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB8/nsaebb8.htm>>; <<http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB8/docs/doc09.pdf>> pp. 1>. Fragmento traducido por la autora.

El 15 de septiembre de 1970, el entonces presidente de Estados Unidos, Richard Nixon, solicitó a Henry Kissinger, asesor para asuntos de seguridad nacional, que elaborara un plan de acción que impidiese a Salvador Allende, recién electo presidente de Chile, asumir el poder. Entre las instrucciones giradas por el presidente Nixon, resaltaba la de “hacer gritar la economía chilena”¹²³.

Se lee en los documentos que el presidente Nixon decidió asumir una postura pública “correcta, pero calmada” para evitar que el Gobierno de Allende contase con una base que le permitiera conseguir apoyo nacional e internacional para la consolidación del régimen; pero al mismo tiempo, decidió maximizar las presiones sobre dicho gobierno para evitar su consolidación y limitar su capacidad de implementar políticas contrarias a los intereses de Estados Unidos. Giró instrucciones para reducir la asistencia y las inversiones en Chile, y dio la orden de no asumir nuevos compromisos económicos¹²⁴.

A diferencia del bloqueo económico, comercial y financiero de Estados Unidos en contra de Cuba decretado en febrero de 1962, en el caso de Chile no fue manifiesto, no hubo resolución alguna de parte de ese país, por el contrario, tal como se lee en los documentos desclasificados de la Seguridad Nacional de Estados Unidos, este fue encubierto.

El Gobierno de Estados Unidos estaba al tanto de las implicaciones políticas de este tipo de sanciones económicas en ese momento. Al respecto, citamos, de manera textual, un fragmento del documento del 4 de diciembre de 1970, dirigido a Henry Kissinger y elaborado por el grupo de trabajo

¹²³ Las instrucciones fueron dadas en una reunión a la cual asistieron el presidente Richard Nixon, Henry Kissinger, y el director de la CIA, Richard Helms, quien registró de manera manuscrita las órdenes recibidas. El documento puede ser consultado en línea <<http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB8/docs/doc26.pdf>> .Se recomienda, además, leer los documentos desclasificados relacionados con el golpe militar en Chile el 11 de septiembre de 1973, [documento en línea] <<http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB8/nsaebb8.htm>>.

¹²⁴ Para más detalles, ver el memorando enviado el 9 de noviembre de 1970 por Henry Kissinger en el que se resumen las políticas de Estados Unidos hacia Chile. Específicamente leer los literales a, b, c y d (p.2). *National Security Council, National Security Decision Memorandum 93, Policy Towards Chile*, November 9, 1970, [documento en línea] <<http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB8/docs/doc09.pdf> pp. 1>

interagencial sobre Chile el cual fue nombrado por el presidente Nixon para elaborar las propuestas de sanciones y presiones en contra del Gobierno de Allende:

El conjunto de efectos favorables y desfavorables de la aplicación de alguna o varias de estas sanciones adicionales [no legislativas y económicas] se diferencian, sólo en grado, de los efectos ya mencionados para las sanciones “estándar” [legislativas y militares]. Podrían esperarse reacciones desfavorables más fuertes por tratarse de sanciones que toman características de “guerra económica” como por ejemplo la aplicación severa de la Ley de Control de Exportación o la Ley de Comercio con el Enemigo^[125]. En ese caso, Chile bien podría atacar a los Estados Unidos en la OEA y tal vez en otros foros por la “agresión económica” o “intervención ilícita”. Chile podría llamar la atención sobre el artículo 19 de la Carta de la OEA el cual establece que -ningún Estado puede aplicar o fomentar el uso de medidas coercitivas de carácter económico y político para forzar la voluntad Soberana de otro Estado y obtener de éste ventajas de cualquier naturaleza- ^[126]... Si fuertes sanciones fueran aplicadas a Chile, en ausencia de pruebas del intervencionismo o amenazando las relaciones militares con la URSS, Chile encontraría algún apoyo público y privado de los gobiernos latinoamericanos para el cargo de

¹²⁵ La Ley de Comercio con el Enemigo de 1917, autoriza al presidente de Estados Unidos a regular las transacciones comerciales en un período de guerra o durante cualquier otro período de emergencia nacional declarada por el presidente.

¹²⁶ Transcribimos el artículo 19 de la Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA): “Artículo 19: Ningún Estado o grupo de Estados tiene derecho de intervenir, directa o indirectamente, y sea cual fuere el motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro. El principio anterior excluye no solamente la fuerza armada, sino también cualquier otra forma de injerencia o de tendencia atentatoria de la personalidad del Estado, de los elementos políticos, económicos y culturales que lo constituyen”, OEA, 1948, [documento en línea] <https://www.oas.org/dil/esp/afrodescendientes_Manual_Formacion_Lideres_anexos.pdf>. Complementamos la información, citando el artículo 20 del mismo instrumento: “Artículo 20: Ningún Estado podrá aplicar o estimular medidas coercitivas de carácter económico y político para forzar la voluntad soberana de otro Estado y obtener de éste ventajas de cualquier naturaleza”. OEA, 1948, [documento en línea] <https://www.oas.org/dil/esp/afrodescendientes_Manual_Formacion_Lideres_anexos.pdf>.

“agresión económica”. Al menos un apoyo similar podría ser anticipado por parte de algún sector de la opinión pública en América Latina.¹²⁷

Son varias las similitudes entre lo acontecido en Chile de 1970-1973 y lo que actualmente ocurre en Venezuela¹²⁸. En marzo de 2015, luego de que el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, declaró a Venezuela como una amenaza extraordinaria e inusual para la seguridad nacional y política exterior de ese país¹²⁹, la canciller de la República Bolivariana de Venezuela, Delcy Rodríguez, denunció:

Está contemplado un bloqueo financiero y comercial, un bloqueo económico, y eso debe saberlo todo el país. No se crean el cuento de que se trata de una sanciones para un grupo de venezolanos, no, todos los venezolanos nos vamos a ver afectados por esta ley y esto debe llamar a la unión y la reflexión nacional. Lo que ocurrió es una gravedad trascendental como nunca se había visto en la historia de nuestra patria.¹³⁰

¹²⁷Department of State, *Memorandum for Henry Kissinger on Chile*, december 4, 1970, The Georgetown University, pp. 38-39 [documento en línea], <<http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB8/docs/doc20.pdf>> Fragmento traducido por la autora.

¹²⁸ Por ejemplo, una de las similitudes entre el golpe de Estado en Chile en 1973 y lo que ocurre actualmente en Venezuela, es el esfuerzo “diplomático” para forzar la expulsión de Chile de la Organización de Estados Americanos (OEA), o su renuncia, así como las negociaciones con otros países de América Latina para tal fin. Se recomienda leer los documentos desclasificados del golpe de Estado en Chile en 1973, especialmente aquellos que muestran las distintas opciones presentadas al Presidente Nixon para lograr el derrocamiento de Allende. Los documentos están disponibles en la página de los archivos de la Seguridad Nacional de Washington. [En línea]<<http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB8/nsaebb8.htm>>. En el memorando elaborado por Henry Kissinger el 4 de diciembre de 1970 se recogen los cinco escenarios relacionados con la participación de Chile en la OEA y las opciones propuestas para forzar su expulsión del organismo, [documento en línea]<<http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB8/docs/doc20.pdf>>.

¹²⁹ Se puede leer el Decreto de Obama en línea <<http://www.vtv.gob.ve/articulos/2015/03/11/conozca-el-decreto-con-que-eeuu-amenaza-a-venezuela-traducccion-2160.html>>.

¹³⁰ “Acciones injerencistas de EEUU contemplan posible bloqueo económico contra Venezuela”, *AVN* [página web], 11 de marzo del 2015, <<http://www.avn.info.ve/contenido/canciller-advierte-que-acciones-eeuu-contra-venezuela-buscan-bloqueo-econ%C3%B3mico>>.

Para poder llevar adelante un embargo comercial, especialmente si es encubierto, es necesario contar con el apoyo de agentes económicos cuyo poder sobre los mercados sea lo suficientemente grande para poder influir sobre la economía. Las grandes corporaciones transnacionales juegan un rol importante en el marco de estas acciones, al igual que la banca y el sector financiero. En este siglo, los mercados mundiales se encuentran, visiblemente, en manos de las grandes corporaciones, y la economía del planeta está al servicio del 1% de la población que concentra la riqueza mundial¹³¹.

En la medida en que los capitales, la tecnología, la producción y la distribución de los bienes y servicios, incluyendo los financieros y los de comunicación, estén concentrados en pocas manos y se constituyan en monopolios y oligopolios, estas tendrán mayor poder para, por la vía de la fijación de precios y de cantidades ofrecidas, influir sobre los mercados y dominar las economías. Si además se trata de bienes y servicios asociados a la vida, como son los alimentos, la salud y el transporte, el poder de estas corporaciones es mayor.

Es necesario recordar que la presencia de monopolios u oligopolios, por definición, implica la dependencia de quienes necesitan, demandan y consumen los bienes y servicios producidos y distribuidos por estas grandes corporaciones.

¿Será que han dado alguna orden de hacer gritar a la economía venezolana? De esto solo nos enteraremos cuando desclasifiquen el manuscrito de quien, en esta ocasión, haya tomado nota.

¹³¹Oxfam [página web]<https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf>.

V. BLOQUEO FINANCIERO INTERNACIONAL

Otra de las armas utilizadas en el marco de esta guerra no convencional contra el pueblo venezolano ha sido el bloqueo financiero internacional. Consiste en hacer cada vez más difícil que la república o las empresas del Estado, principalmente, Pdvsa, puedan tener acceso a créditos en los mercados financieros internacionales. Así como entorpecer las transacciones financieras internacionales.

Este bloqueo, no necesariamente implica la negación de créditos al país por parte de inversores, sino la dificultad para acceder a ellos haciéndolos cada vez más costosos, es decir, fijando mayores tasas de interés. El mecanismo para dificultar el acceso a los créditos internacionales se ha basado en varias estrategias que tienen como objetivo mostrar a Venezuela como un país, desde el punto de vista financiero, riesgoso para los inversionistas.

Al igual que las otras armas de guerra económica, el bloqueo financiero internacional ha sido encubierto y velado. Se ha basado principalmente en la publicación de índices de riesgo-país que no se corresponden con la realidad económica y financiera, además de acciones por parte de los intermediarios financieros enlenteciendo las transacciones financieras. Se trata de mecanismos que buscan manipular estos mercados y con ello la percepción de riesgo hacia Venezuela.

La mano que visiblemente manipula los mercados financieros y el comportamiento de sus agentes, sigue siendo la de las grandes corporaciones, en este caso, las del mundo financiero. Resaltamos las tres agencias de calificación de créditos de la economía mundial, las cuales controlan el 95% de estos mercados: Moody's Investors, Standard & Poor's y Fitch Ratings. Igualmente destacamos los bancos encargados del cálculo del riesgo

país: Credit Suisse, Bank of America, J.P. Morgan, Morgan Stanley y Deutsche Bank.

Especialmente llamamos la atención sobre el hecho de que se trata de empresas privadas que responden a intereses particulares de sus clientes financieros. No es un servicio público. Estas agencias forman parte y son accionistas de grandes empresas e incluso medios de comunicación a nivel mundial.

El riesgo país

El riesgo-país es un índice que busca medir la garantía de que un Estado cumpla con sus compromisos financieros. Expresa la probabilidad de que un país, emisor de deuda, sea capaz de responder a sus compromisos de pago, en capital e intereses, en los términos acordados. Constituye una prima de riesgo asociada a la probabilidad de incumplimiento en el pago de la deuda externa. En la medida en que el riesgo país es mayor, dicha prima también lo será, y por lo tanto, ante eventuales solicitudes de créditos en el exterior, el país deberá pagar tasas de interés más elevadas para cubrir tal prima. O dicho en otras palabras, los inversionistas exigirán un mayor rendimiento debido al riesgo.

Por lo tanto, el valor del riesgo país es la diferencia entre la tasa de interés de la deuda del país con riesgo, en relación con la de aquel considerado “libre” de riesgo (en este caso, se considera la emitida por Estados Unidos). El resultado se expresa en puntos. Cada 100 puntos equivale a 1% adicional de tasa de interés. Es así, que si el riesgo país es 2000, la deuda tendrá un costo de 20% superior a la del Tesoro de Estados Unidos.

Son los grandes bancos y las calificadoras de riesgo las que se encargan de hacer seguimiento continuo del riesgo crediticio de los países. Son sus publicaciones diarias las que influyen sobre la posibilidad de que un país tenga mayor o menor acceso a créditos en los mercados financieros internacionales, o en todo caso, que dicho crédito sea más o menos costoso. Índices muy elevados pudiesen hacer muy costosos los créditos a los países, reorientándolos de esta

manera, a acudir al Fondo Monetario Internacional, cuyas tasas de crédito son menores, pero con todas las condiciones de políticas de “estabilización macroeconómica” que ello implicaría.

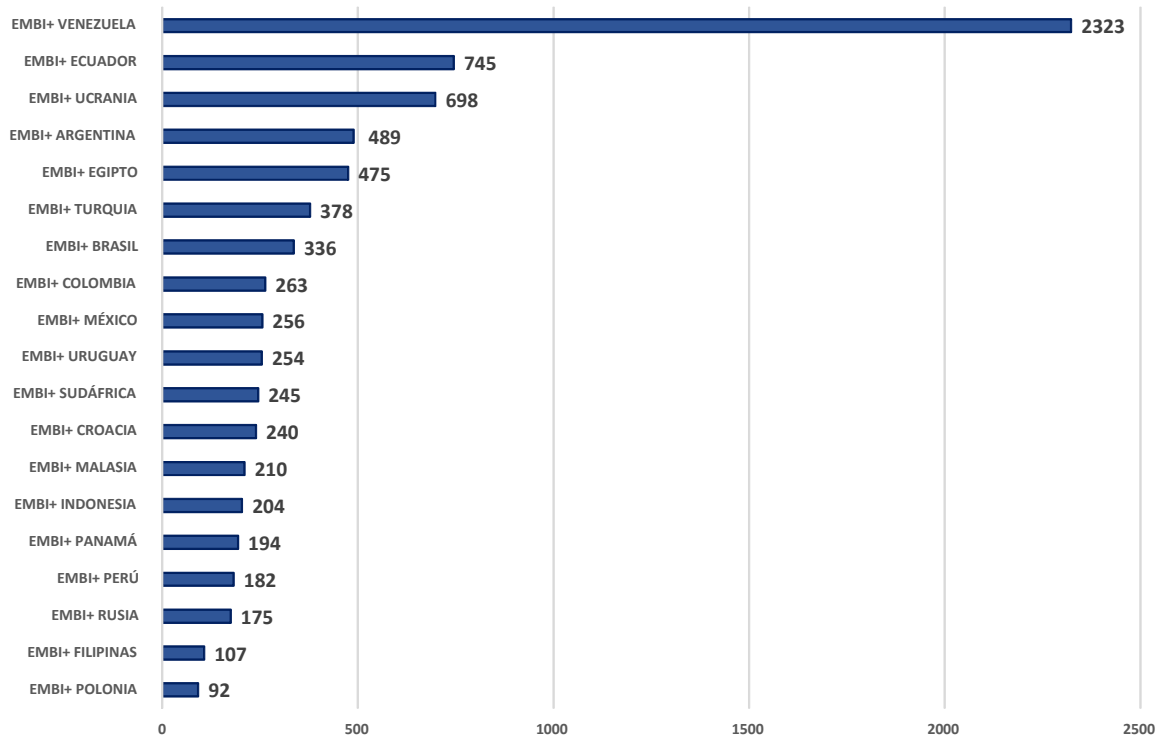
La pregunta que nos planteamos es: ¿actúan estas agencias de manera rigurosamente científica al calcular el riesgo-país o, por el contrario, se trata de manos que visiblemente manipulan los resultados a favor de sus propios intereses o el de los mercados financieros mundiales, o incluso y más allá de los objetivos económico financieros, responden a intenciones políticas?

Responder a esta pregunta requiere reconocer que la medición del riesgo-país depende de múltiples factores. Entre ellos, y principalmente, la capacidad del país para atender su deuda, por ejemplo, la deuda externa pagada como proporción de la deuda externa total o la deuda total externa con respecto al PIB; el desempeño económico, medido con indicadores como, por ejemplo, el PIB o inflación. En el caso de Venezuela hay otros indicadores que pudiesen incidir sobre el riesgo-país, como lo es el precio promedio del barril de petróleo, esto debido a que este bien representa más del 95% de los ingresos en divisas y por tanto, la capacidad de pago. Otro indicador importante es el nivel de las reservas internacionales¹³².

Venezuela es el país con mayor índice de riesgo-país. A la fecha, 25 de noviembre de 2016, asciende a 2323 puntos, muy por encima del segundo en la lista que es Ecuador con 745 puntos y Ucrania con 698 (ver gráfico 46).

¹³²Banco Central de Venezuela, *El riesgo-país y sus determinantes*, Caracas, Cuadernos BCV, Serie Técnica, 2000. Véase también: José Alberto García Freites, *Riesgo-país: factores determinantes en el caso venezolano 1998-2000*, Caracas, Banco Central de Venezuela, Colección Banca Central y Sociedad, Serie Documentos de Trabajo N.º 54, 2004.

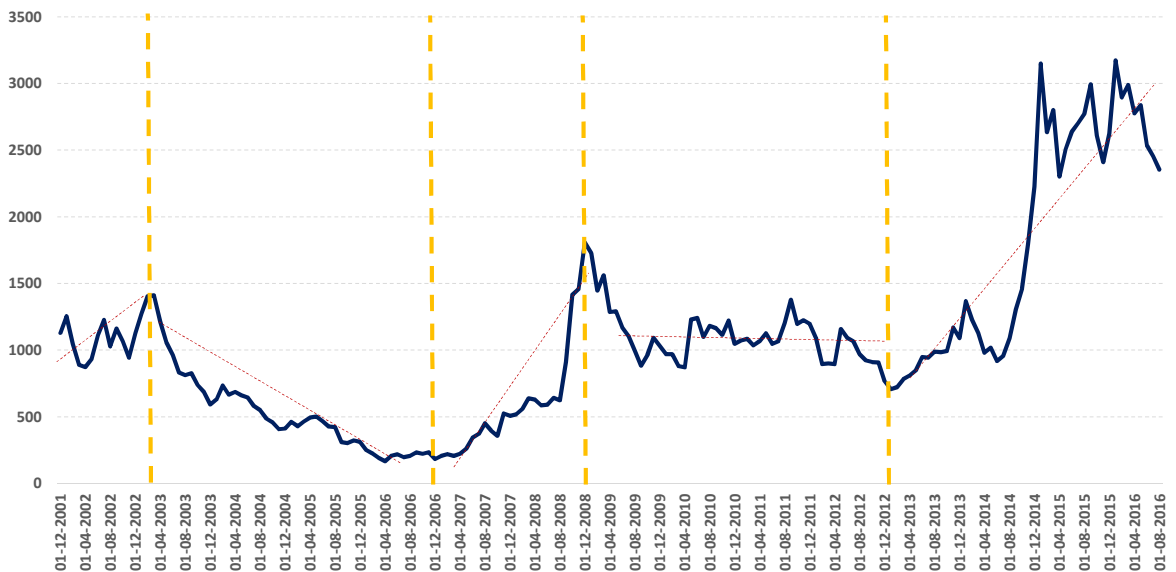
**GRÁFICO 46
RIESGO-PAÍS**



Fuente: JPMorgan.

El gráfico 47 muestra el riesgo-país de Venezuela desde diciembre de 2001 hasta agosto 2016. Se puede observar, en primer lugar, que durante este período, el índice de riesgo-país en promedio superó los mil puntos, este ascendió a 1086. En segundo lugar, los niveles más bajos observados corresponden a abril del año 2006, para ese momento era 167.

GRÁFICO 47
RIESGO PAÍS
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuente: JPMorgan

Llama la atención el comportamiento de las tendencias del riesgo país: entre 2001 y marzo de 2003 muestra una tendencia creciente; entre marzo 2003 y diciembre 2006, esta se revierte y es decreciente; hay un nuevo punto de inflexión y comienza a aumentar nuevamente el índice desde diciembre 2006 hasta llegar a un valor máximo en diciembre de 2008; entre enero 2009 y enero 2013 la tendencia es estable; a partir de febrero de 2013 y hasta la fecha se evidencia una escalada de este índice.

Ante este comportamiento de las tendencias del riesgo-país, esperaríamos, en teoría que los incrementos se correspondan, principalmente, con incumplimientos del pago de servicios de la deuda pública externa. También esperaríamos que los elevados picos que muestra el riesgo-país, consecuencia de variaciones altas en períodos cortos, se relacionen con situaciones económicas como, por ejemplo, fuertes caídas del precio del petróleo, disminución abrupta del PIB, o caídas importantes de las reservas internacionales, además de lo que ya mencionamos acerca de incumplimientos

en el pago de los servicios de la deuda externa. Son los casos, por ejemplo, de la alta variación positiva del riesgo-país desde enero de 2007 hasta diciembre de 2008, o el incremento sostenido desde enero de 2013.

El análisis que sigue a continuación busca explicar el comportamiento del riesgo-país, de cara al del resto de las variables que, de acuerdo con la teoría económica, están asociadas y lo determinan. En una serie histórica que inicia en 2001, comparamos el riesgo-país con el pago del servicio de la deuda externa, también con el PIB, el precio del barril de petróleo y con las reservas internacionales.

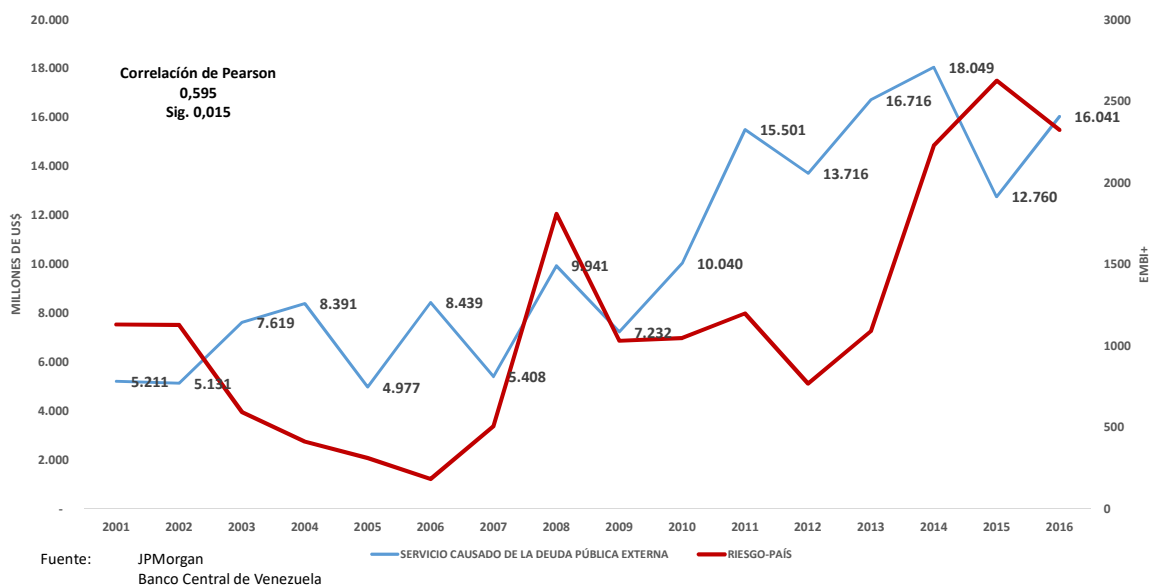
Riesgo-país y pago del servicio de la deuda externa

Teóricamente, los incumplimientos en el pago del servicio de la deuda externa, en especial la pública, deberían reflejarse en aumentos del riesgo-país, y viceversa¹³³. Sin embargo, para el caso de Venezuela y durante el período 2001-2016, los resultados han sido contrarios: mayores niveles de pago del servicio de la deuda externa están asociados a mayor riesgo-país. En el gráfico 48 se muestra como a medida que aumenta el pago de servicio de la deuda, también aumenta el riesgo país¹³⁴.

¹³³ En términos estadísticos, esperaríamos una correlación negativa, es decir, un aumento del pago de servicios de la deuda deberían corresponderse con disminuciones del riesgo-país. El coeficiente de correlación de Pearson debería ser, por tanto, negativo. Y dada la determinación teórica entre el cumplimiento de los pagos del servicio de la deuda con respecto al riesgo-país, también esperaríamos una correlación relativamente alta y cercana a 1.

¹³⁴ El coeficiente de correlación de Pearson entre el riesgo-país y el pago del servicio de la deuda pública externa para el período 2001-2016 resultó ser, al contrario de lo esperado, positivo: 0,595 con un nivel de significancia menor de 0,05.

GRÁFICO 48
RIESGO-PAÍS Y SERVICIO CAUSADO DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



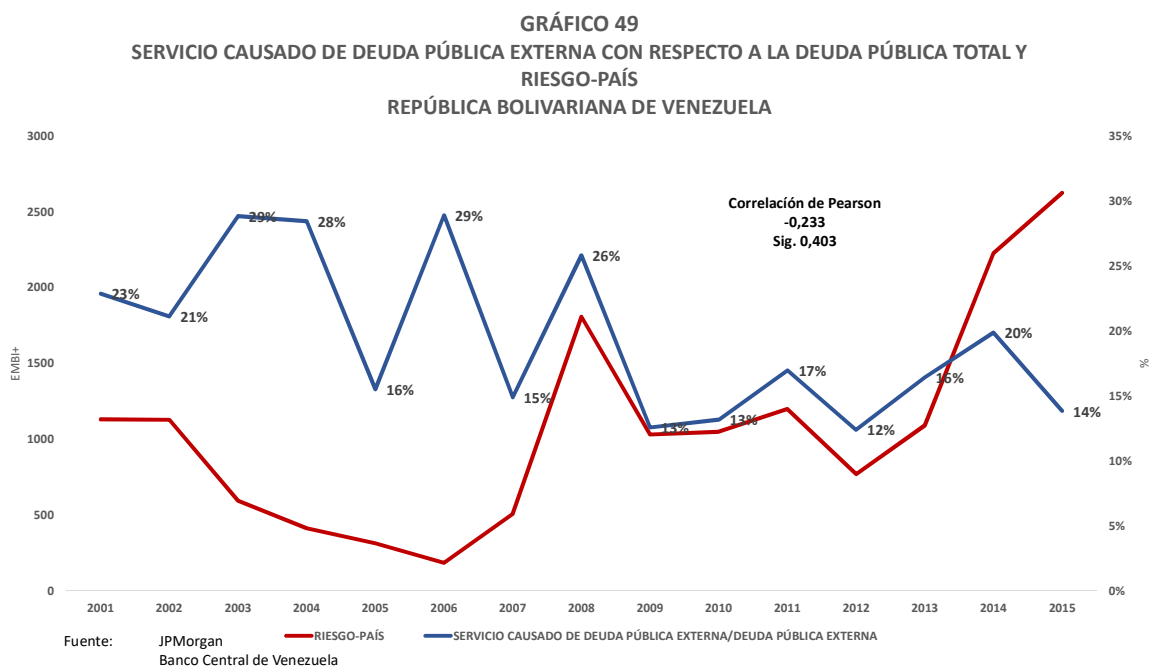
Resaltamos el período 2006-2008, en el cual se observa que en la medida en que aumentó el pago del servicio de la deuda externa, también incrementó de manera importante el riesgo-país. De hecho, fueron los años que registraron mayor variación del riesgo-país: entre 2006 y 2007, esta fue 177%, pasando de 183 a 577; de 2007 a 2008, la variación fue 257%, pasó de 577 a 1808.

Desde el año 2013, momento en el que inicia una escalada del riesgo-país, y hasta la fecha, Venezuela ha pagado 63 566 millones de dólares por concepto de servicio de deuda pública externa. Ha cumplido de manera puntual con todos los compromisos, y sin embargo, el riesgo-país incrementó 202% durante el mismo período, pasando de 768 en 2012 a 2323 en 2016.

Hemos calculado el porcentaje que representa el pago de servicio de la deuda pública externa con respecto a la deuda pública externa total, de manera de compararla con el riesgo-país. Es decir, más que el pago en dólares por concepto de servicio de deuda, quisimos analizar el peso que dicho pago representa sobre la deuda pública externa total. Esperamos, teóricamente que en

la medida en que el porcentaje del pago de servicio con respecto a la deuda total sea mayor, el riesgo-país disminuya. Lo que buscamos es eliminar el efecto de un eventual incremento de la deuda pública externa¹³⁵.

El gráfico 49 muestra las tendencias de ambos indicadores. Se observa, al igual que en el análisis anterior, un comportamiento contrario al esperado entre los años 2006 y 2008, en la medida en que la proporción del pago de servicio de la deuda pública externa con respecto a la deuda pública externa total fue mayor, el riesgo-país, en lugar de disminuir, incrementó. Igual ocurrió desde 2013 hasta 2015. Igualmente el año 2011¹³⁶.



¹³⁵ En este caso, y estadísticamente, esperaríamos que en la medida en que la proporción del pago de servicio con respecto a la deuda externa total es mayor, debería disminuir el riesgo-país. En otras palabras, si cada vez se cumple con mayores compromisos de la deuda, debería disminuir el riesgo. Es decir, esperamos un coeficiente de Pearson negativo y cercano a 1.

¹³⁶ El coeficiente de correlación de Pearson, si bien resultó ser negativo, este es más cercano a “0” que a 1, lo cual indica que existe una débil correlación entre ambas variables.

No hallamos ninguna relación entre los aumentos del riesgo-país en Venezuela y el pago del servicio de la deuda pública externa. A diferencia de lo que establece la teoría, en cuanto a la determinación del cumplimiento de los pagos del servicio de la deuda con respecto a la calificación del riesgo del país, en Venezuela ha ocurrido lo contrario, mayores pagos oportunos de la deuda pública externa están asociados a mayores niveles de riesgo país. Especialmente en períodos muy particulares, entre 2006 y 2008 y a partir del año 2012.

Por lo tanto, los altos niveles de riesgo-país que se muestran para Venezuela, no pueden ser explicados por incumplimientos en el pago de los compromisos de deuda pública externa. En este caso, no es esta variable económica la que explica el elevado riesgo-país.

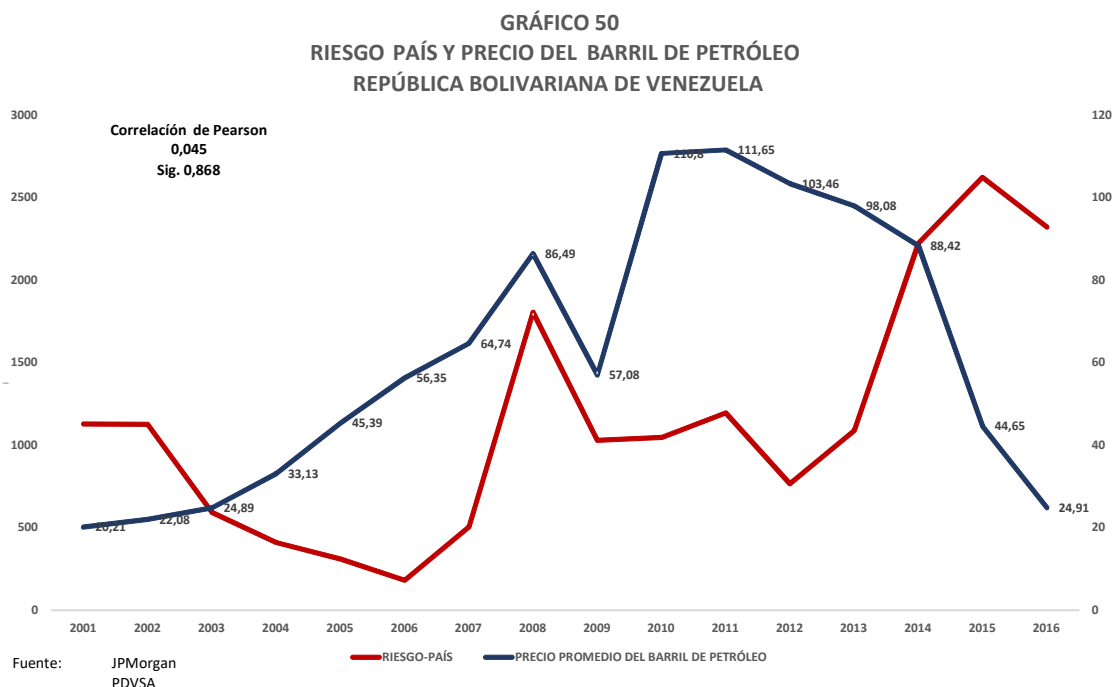
Riesgo-país y precio del barril del petróleo

Entre el precio del barril de petróleo y el riesgo-país no existe ninguna relación. Dada la importancia que la exportación de petróleo tiene para la economía venezolana, particularmente porque de esta se obtiene más del 95% de las divisas del país, esperábamos hallar una alta relación negativa entre ambas variables. Es decir, un aumento del precio del petróleo estaría acompañado de una disminución del riesgo-país y viceversa. Sin embargo, los resultados estadísticos muestran una relación positiva cercana a “0”, es decir, que no existe correlación entre ambas¹³⁷.

El gráfico 50 muestra el precio del barril de petróleo y el riesgo-país. Se observa que entre 2006 y 2008, en la medida en que aumentaba el precio, también aumentó el riesgo. A partir de 2012, comienza el descenso de los precios del petróleo, sin embargo, y hasta el 2014, estos precios son en promedio muy superiores a otros años, por lo que no se corresponde el

¹³⁷ El coeficiente de correlación de Pearson es 0,045, casi “0”, lo que indica que no existe relación.

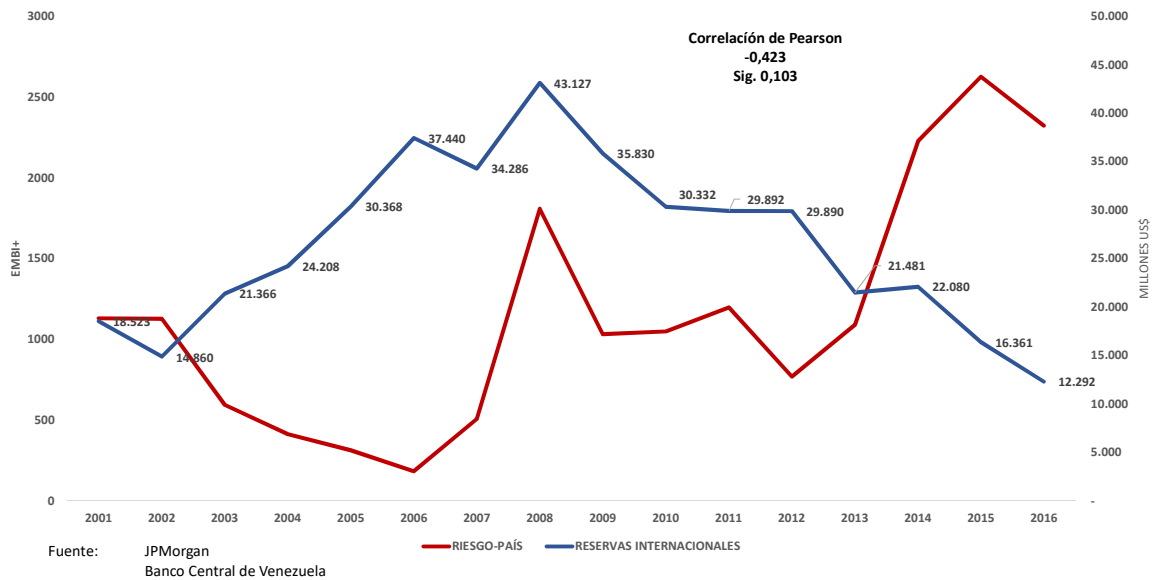
incremento relativamente alto del riesgo-país. Luego en 2015 se registra una mayor caída del precio del petróleo y un incremento del riesgo-país. No así en 2016 que una disminución mayor del precio se corresponde con una disminución del riesgo país.



Riesgo-país y reservas internacionales

La relación entre el riesgo-país y las reservas internacionales es inversa. Es decir, tal como esperábamos, disminuciones de las reservas internacionales estuvieron, en la mayoría de los años, asociadas a aumentos del riesgo-país. No obstante, el gráfico 51 muestra, al igual que en los análisis anteriores, que entre 2006 y 2008 el comportamiento es, desde el punto de vista económico, inexplicable; un aumento de las reservas internacionales estuvo asociado a aumentos del riesgo-país. En cambio, desde 2012, las disminuciones de las reservas internacionales se corresponden con aumentos del riesgo-país, a excepción del año 2016.

GRÁFICO 51
RIESGO PAÍS Y RESERVAS INTERNACIONALES.
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



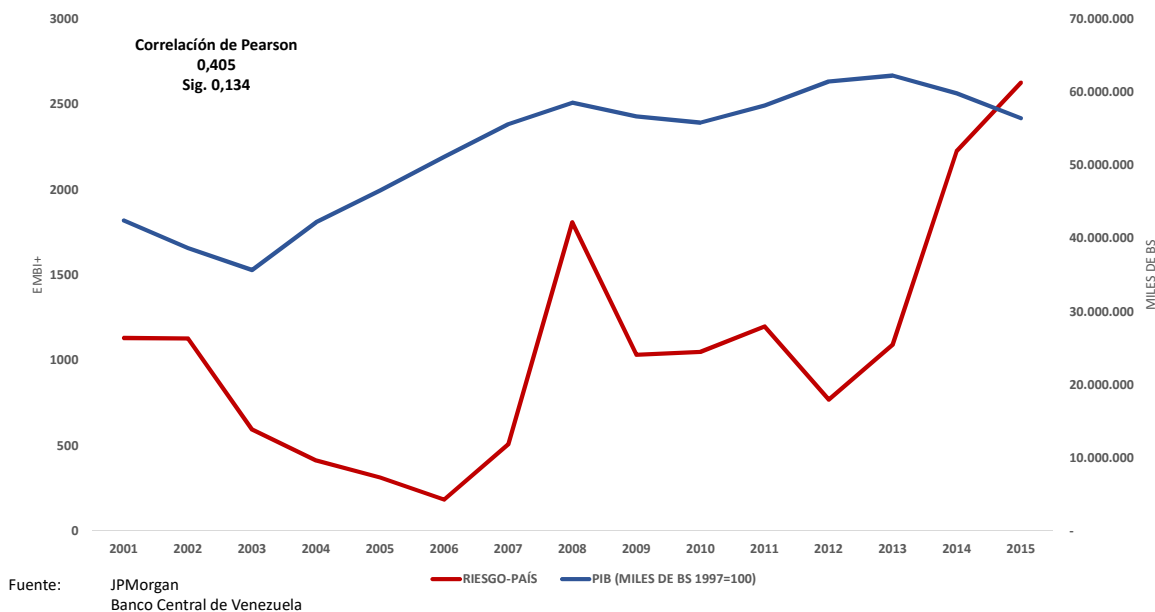
Estadísticamente, si bien la relación, medida por el coeficiente de correlación resultó ser negativa, tal como se esperaba, dicho resultado no es significativo. No podemos afirmar, con un bajo margen de error, que esta sea la relación entre ambas variables.

Riesgo-país y el PIB

No existe relación estadística y teóricamente coherente entre el comportamiento del riesgo-país y los niveles de producción. Esperábamos que en la medida en que aumentase el PIB, el riesgo-país disminuyese¹³⁸. Se obtuvo lo contrario. El gráfico 52 muestra que en la medida en que aumenta el PIB, el riesgo-país es mayor. Ocurre entre 2006 y 2008, siendo el PIB del 2008 uno de los más altos desde 2001, el aumento entre 2006 y 2008 fue 14%, y como ya hemos dicho, entre estos años, el riesgo país aumentó 888%.

¹³⁸ Esperamos un coeficiente de correlación de Pearson negativo y cercano a 1.

GRÁFICO 52
PRODUCTO INTERNO BRUTO Y RIESGO PAÍS
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



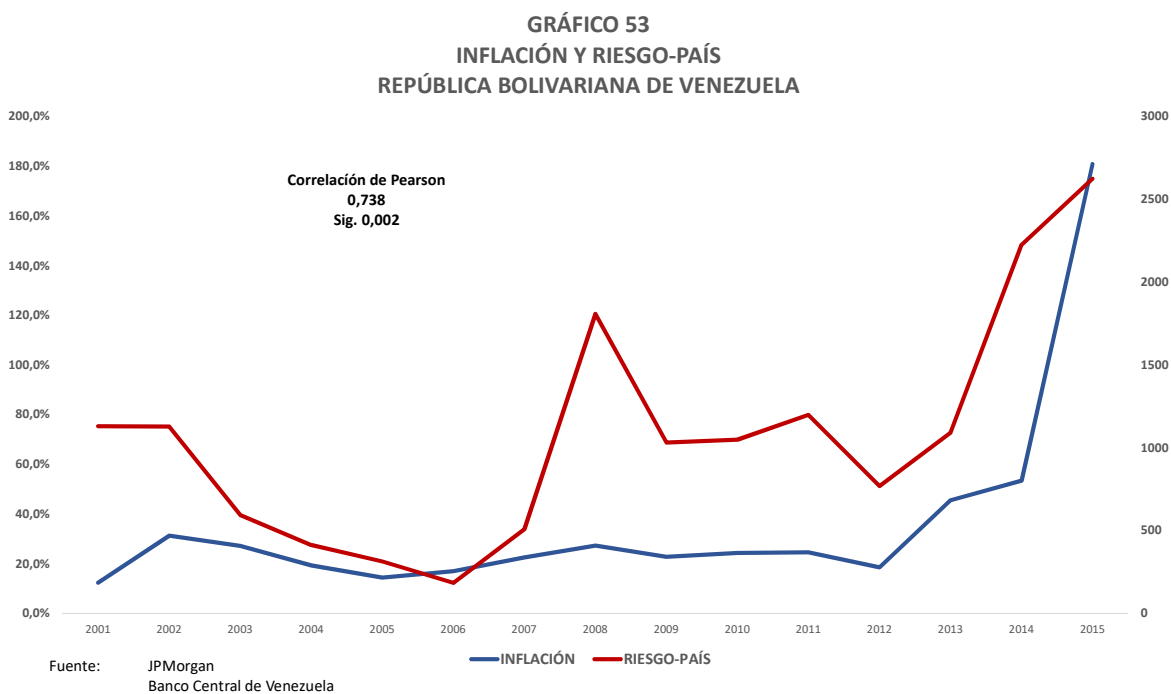
Similar comportamiento se observa entre 2012 y 2013, el PIB aumentó 1% y el riesgo-país 42%. A pesar de que el PIB entre 2013 y 2015 registró un descenso de 9%, el riesgo país aumentó de manera desproporcionada 142%.

Se observa también en el gráfico 52 que el riesgo-país entre 2001 y 2003 era relativamente bajo, a pesar de que esos años se caracterizaron por una disminución importante del PIB, el cual disminuyó 16%, y por la caída de los ingresos por concepto de exportación de petróleo, consecuencia, hay que recordar, del sabotaje a la industria petrolera y convocatoria a paro general por parte de factores de oposición al Gobierno nacional. Durante ese período el precio promedio del barril de petróleo no superaba los 25 dólares. Entre 2001 y 2003 el riesgo país disminuyó 47,5%¹³⁹.

¹³⁹ El coeficiente de correlación de Pearson es 0,405 y significancia estadística de 0,134. Al contrario de lo esperado, es una relación positiva. Lo que indica que en la medida en que aumenta el PIB, también aumenta el riesgo-país. Sin embargo, estadísticamente no es significativo el resultado, por lo que no podemos afirmar con un bajo margen de error que esta sea la relación entre ambas variables.

Riesgo-país y la inflación

Al comparar el riesgo-país con la inflación, observamos que en la medida en que incrementan los niveles de precios también aumenta el riesgo¹⁴⁰. Este resultado coincide con el esperado. Se muestran en el gráfico 53 ambas variables y se observa, que incluso entre 2006 y 2008, un aumento del riesgo país coincide con aumentos en los niveles de precios. Claro que, mientras la inflación pasó de 17% en 2006 a 27,3% en 2008, es decir, una variación de 60%, el riesgo-país varió 888%. Igual ocurrió entre 2013 y 2014, el aumento del riesgo-país fue más que proporcional que el de la inflación.



Destacamos los resultados de la alta relación positiva entre ambas variables, así como su significancia estadística, es decir, estos resultados nos permiten afirmar que, a diferencia de las variables analizadas hasta ahora, existe una relación importante entre el riesgo-país y la inflación.

¹⁴⁰ El coeficiente de correlación de Pearson resultó 0,738, con una significancia estadística de 0,002. Es decir, positivo y alto, lo que significa que aumentos en la inflación están asociados a aumentos del riesgo-país.

Sin embargo, debemos resaltar el hecho de que, tal como hemos mostrado en el segundo capítulo, la inflación en Venezuela ha sido inducida desde el año 2006 mediante la manipulación del tipo de cambio ilegal en portales web, especialmente y con mayor intensidad, desde agosto de 2012. Dado este resultado, esperaríamos entonces que también hubiese una alta relación entre el riesgo-país y el tipo de cambio en el mercado ilegal, ya que este último, como hemos mostrado, determina los niveles de inflación en Venezuela.

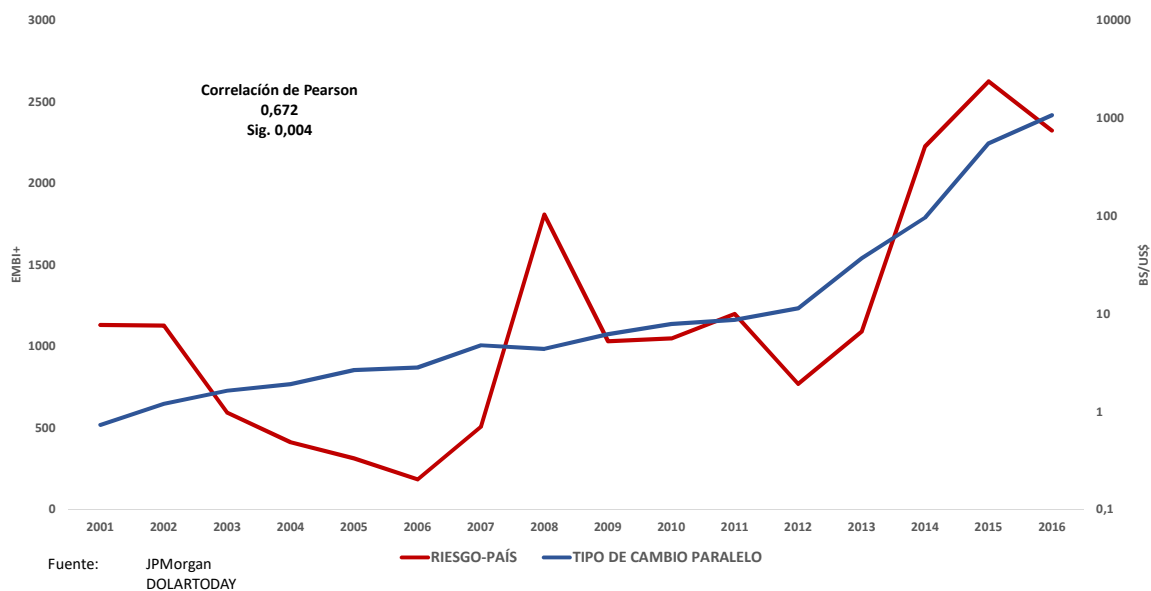
Riesgo-país y el tipo de cambio ilegal

Como era de esperarse, por lo escrito en los párrafos anteriores, existe una alta relación entre el riesgo-país y el tipo de cambio del mercado ilegal¹⁴¹. El gráfico 54 muestra ambas variables. En la medida en que aumenta el tipo de cambio ilegal, o en otras palabras, en que se intensifica la manipulación del valor de la moneda como arma de guerra para distorsionar la economía incidiendo en los precios internos¹⁴², en esa medida también aumenta el riesgo-país.

¹⁴¹ El coeficiente de correlación de Pearson es 0,672 con una significancia estadística de 0,004. Existe una alta relación positiva entre el riesgo-país y el tipo de cambio ilegal. En la medida en que aumenta el valor de la moneda en el mercado ilegal, también aumenta el riesgo país.

¹⁴² Revisar el segundo capítulo de este texto titulado “Inflación inducida”, en el que se muestra la relación entre la manipulación del tipo de cambio en el mercado paralelo y la variación de los precios internos, es decir, la inflación, en este caso, inducida.

GRÁFICO 54
RIESGO PAÍS Y TIPO DE CAMBIO DEL MERCADO ILEGAL
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Con base en los cálculos y análisis anteriores, el riesgo-país en Venezuela, desde 2001 y hasta la fecha, no ha estado asociado a los factores que en teoría lo determinan, como lo son principalmente el pago de los compromisos de deuda pública externa, las reservas internacionales, el precio del petróleo, y el PIB. Se encuentra altamente asociado a dos variables cuyo comportamiento, por lo demás, en los últimos años, ha sido consecuencia de manipulaciones con el objetivo de distorsionar la economía y generar desestabilización política; nos referimos al tipo de cambio ilegal y a la inflación.

El comportamiento de las tres variables –la inflación inducida, el tipo de cambio ilegal y el riesgo-país– está estrechamente relacionado y es resultado de un mismo plan de desestabilización política. En los primeros dos casos, el objetivo es distorsionar la economía y generar pérdida del poder adquisitivo de la población, y en el caso del riesgo-país, el cual va de la mano de las primeras dos variables, el objetivo es dificultar el acceso a créditos financieros internacionales, haciéndolos más costosos y de esa manera obligar al país a acudir al Fondo Monetario Internacional, cuyos préstamos son a menor tasa de

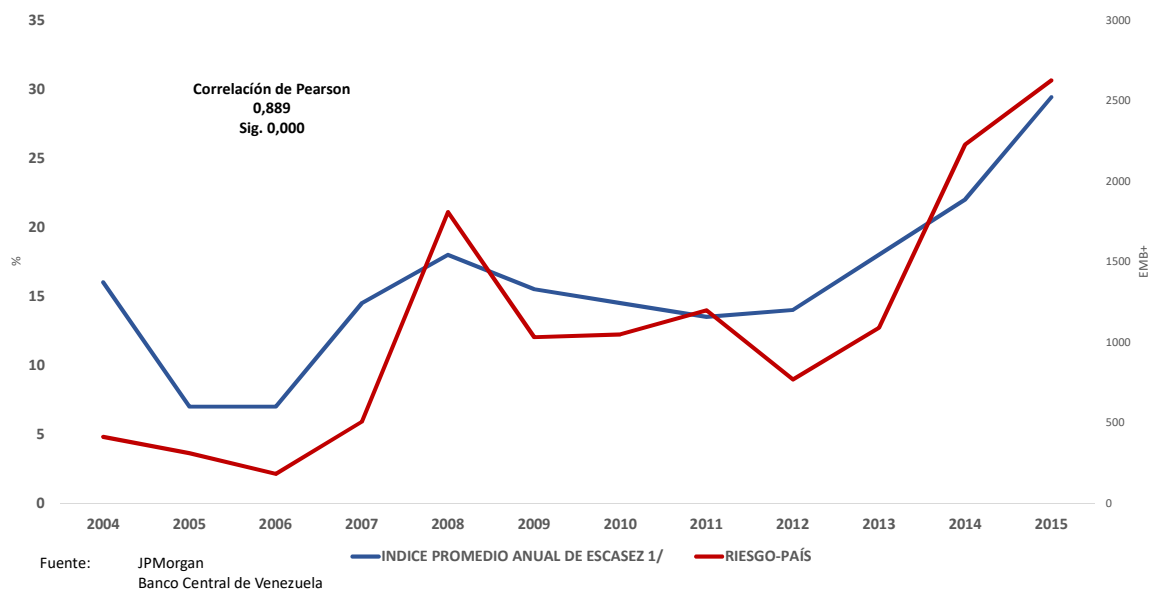
interés, pero bajo condiciones de políticas neoliberales para la supuesta “estabilización macroeconómica”, especialmente en momentos en los que se registra una fuerte caída de los precios del petróleo.

No es de extrañar que similares resultados se obtengan entre el riesgo-país y los niveles de desabastecimiento programado y selectivo. De ser así, podríamos afirmar que el riesgo-país en Venezuela, los últimos años, ha estado asociado y manipulado, al igual que todas estas variables (tipo de cambio ilegal, desabastecimiento e inflación) en momentos electorales o de coyuntura política, es decir, que también muestra variaciones asociadas a ciclos políticos.

Se observa en el gráfico 55 que entre el año 2003 y 2006, disminuyeron los niveles de escasez y también el riesgo país. A partir de 2006 y hasta 2008 se revierte la tendencia, observándose un crecimiento de ambas variables. Luego, después de 2008, se registra cierta estabilidad del nivel de escasez y del riesgo-país, hasta el año 2013 cuando comienza una nueva escalada de ambas hasta la fecha¹⁴³.

¹⁴³ El coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables es 0,889, con un nivel de significancia de 0,000. Lo que significa que hay una correlación positiva y casi perfecta entre ambas. Un aumento de los niveles de escasez está asociado a aumentos del riesgo-país.

GRÁFICO 55
RIESGO-PAÍS Y NIVEL DE ESCASEZ
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Es importante señalar, que si bien el riesgo-país también incorpora en su definición la relación con variables políticas (ya que dependiendo de la estabilidad política se esperaría un riesgo-país mayor o menor), podríamos aseverar que, en este caso, el riesgo-país está asociado directamente a la manipulación del tipo de cambio ilegal y al desabastecimiento programado, las cuales a su vez, muestran variaciones en vísperas de procesos electorales o de tensión política, consecuencia de manipulaciones que buscan incidir sobre las preferencias políticas de los votantes o generar ambientes de conflictividad social.

En otras palabras, la secuencia de relación entre estas variables es la siguiente, en vísperas de procesos electorales o durante momentos de conflictividad política, es manipulado el tipo de cambio ilegal para generar inflación inducida y pérdida del poder adquisitivo del pueblo venezolano. A la vez es programado el desabastecimiento de bienes esenciales, generando colas y proliferando mercados ilegales. Ambas manipulaciones de estos mercados, por parte de las grandes corporaciones, nacionales y transnacionales, con el apoyo de factores

políticos locales, buscan incidir sobre las preferencias de votos de los venezolanos o generar tensión política.

Por su parte, hemos identificado que los desproporcionados niveles del riesgo-país, al no basarse en las variables que teóricamente lo determinan (sobre todo, el cumplimiento de los compromisos de deuda), está más bien asociado a los procesos electorales y de coyuntura política

Sea que quienes calculan el riesgo-país estén utilizando o no como referencia el tipo de cambio manipulado del mercado ilegal, o los niveles inducidos de inflación, o el índice de desabastecimiento programado, el resultado es que existe una alta correspondencia entre el riesgo-país y estas otras variables, las cuales son resultado de manipulaciones en vísperas de comicios o momentos de conflictividad política.

Como información adicional y relacionada con el riesgo-país de Venezuela, es necesario recordar que el 90% de los tenedores de bonos venezolanos no los han canjeado, los han mantenido, lo cual muestra una señal de confianza en cuanto a la capacidad de pago del Estado venezolano.

Otros mecanismos de bloqueo financiero internacional

La manipulación del riesgo-país, en este caso, por la mano visible de los mercados financieros, ha estado acompañada de otros mecanismos que tienen como objetivo impedir que Venezuela pueda tener acceso a créditos financieros a nivel internacional. Entre ellos debemos mencionar, por una parte, las fuertes campañas mediáticas que buscan posicionar, nacional e internacionalmente, matrices de opinión relacionadas con insolvencias y crisis económica y financiera en nuestro país. Otro de los mecanismos utilizados en esta guerra económica contra el pueblo venezolano, ha sido la práctica de interrupción, limitación y enlentecimiento de las operaciones financieras de Venezuela en los bancos internacionales.

Campañas mediáticas

En noviembre de 2013, los titulares de los medios de comunicación anunciaban la peor crisis financiera en Venezuela, así como una situación de *default*. Se leía, por ejemplo, “Venezuela vive su peor crisis financiera en los últimos quince años”¹⁴⁴. Debemos recordar que durante el año 2013 se pagaron 16 716 millones de dólares por concepto de deuda pública externa, el segundo año con mayor pago de servicios de deuda desde el 2001 (ver gráfico 48). Adicionalmente, el Gobierno asignó 30 859 millones de dólares al sector privado para las importaciones de bienes (ver gráfico 20). Dicha asignación se ubicó por encima del promedio anual desde 2003 y hasta 2014, el cual ascendió a 27 480.

En otras palabras, a pesar de la matriz de opinión durante el año 2013, Venezuela no solo cumplió con todos los compromisos de su deuda pública externa, sino que además disminuyó 8% la deuda pasando de 110 832 millones de dólares en 2012 a 10 794 millones de dólares en 2013¹⁴⁵, y cubrió la asignación de divisas para las importaciones de bienes. Todo esto a pesar de la caída de 5% del precio del barril de petróleo, el cual pasó de 103,46 a 98,08 dólares. No obstante, el riesgo-país, incrementó 42% entre 2012 y 2013, pasó de 768 a 1090 (ver gráfico 48).

En septiembre de 2014, algunos medios de comunicación informaron que Venezuela haría *default*, es decir, que no podría cumplir con sus compromisos de deuda externa¹⁴⁶. Sin embargo, y al igual que el año anterior, el Gobierno, no solo pagó 18049 millones de dólares por concepto de servicio de la deuda pública externa, el monto más alto registrado desde 2001, sino que además

¹⁴⁴Ludmila Vinogradoff, “Venezuela vive su peor crisis financiera en los últimos quince años”, *ABC* [página web], 15 de noviembre de 2013, <<http://www.abc.es/internacional/20131114/abci-venezuela-crisis-financiera-201311141702.html>>.

¹⁴⁵Datos del BCV, varios años.

¹⁴⁶Ricardo Hausmann, “¿Hará default Venezuela?”, *El Nacional* [página web], 6 de septiembre del 2014, <http://www.el-nacional.com/opinion/Hara-default-Venezuela_0_477552447.html>.

asignó 25 002 millones de dólares al sector privado para que realizase las importaciones de bienes, y el monto total de la deuda externa descendió 11% pasando de 101 794 millones de dólares en 2013 a 90 844 millones de dólares en 2014. Todo esto, en el marco de la disminución de 10% del precio del barril de petróleo, el cual pasó de 98,09 a 88,42 de dólares. No obstante, el riesgo país aumentó 104% entre 2013 y 2014, pasando de 1090 a 2226.

Igualmente ocurrió en 2015, en octubre de ese año, los medios de comunicación titularon “Venezuela requiere medidas económicas urgentes para evitar el default”¹⁴⁷. Sin embargo, a pesar de la caída del 50% del precio del barril de petróleo, de 88,42 a 44,65 dólares el país cumplió con todos los compromisos de deuda cancelando 12 760 millones de dólares, la deuda pública externa, aunque aumentó, la variación fue de 2%, pasando de 90 844 millones de dólares a 92 213 millones de dólares¹⁴⁸.

Entre 2006 y 2008 el riesgo país incrementó 888%, pasó de 183 a 1808. Durante esos años, el precio del barril de petróleo incrementó 53%, pasó de 56,35 a 86,49 dólares, los compromisos de deuda externa fueron cumplidos, se pagaron en los tres años 23 788 millones de dólares, solo en 2008 se cancelaron 9941 millones de dólares, lo que representó el 25% del total de la deuda, la cual para ese momento ascendió a 38 511 millones. Los medios trataron de posicionar una matriz de opinión relacionada con una supuesta crisis financiera en Venezuela¹⁴⁹.

¹⁴⁷ Véase el artículo en *El Nacional* [página web], 26 de octubre del 2015, <http://www.el-nacional.com/economia/Venezuela-requiere-medidas-economicas-urgentes_0_727127334.html>.

¹⁴⁸ No disponemos de la información de la asignación de divisas para el año 2015. La información se encuentra disponible solo para los tres primeros trimestres del año.

¹⁴⁹ Víctor Salmerón, “Pese al brillo del crudo el riesgo país supera al de Argentina”, *El Universal* [página web], 15 de agosto de 2008, <<http://venezuelareal.zoomblog.com/archivo/2008/08/15/pese-al-brillo-del-crudo-el-riesgo-pai.html>>.

Campaña mediática contra canje de bonos de Pdvsa 2017

Ante la decisión anunciada el 13 de septiembre de 2016, por parte de Pdvsa de canjear los bonos 2017 por bonos 2020, se inició una fuerte campaña mediática en contra de tal decisión. Campaña que se basó en la matriz de opinión relacionada con la insolvencia de pago o *default* de la empresa¹⁵⁰.

El 15 de septiembre el titular de *El Nuevo Herald* y de medios nacionales fue “La moratoria de deuda de Pdvsa amenazaría exportaciones petroleras”¹⁵¹. Con el objetivo de impedir que la empresa petrolera lograra el canje de los bonos, el 18 de septiembre aparece publicado en otro medio de comunicación lo siguiente: “Standard & Poor’s rebaja calificación crediticia de Pdvsa de ‘CCC’ a ‘CC’ con perspectivas negativas”¹⁵². Es importante mencionar, que parte de los mecanismos de bloqueo financiero, están asociados, como hemos dicho a publicaciones de calificadoras de riesgo que, en este caso, pretendían descalificar a la empresa en el marco de sus operaciones de canje.

El 19 de octubre, continuando con la matriz de opinión en contra de la decisión de Pdvsa, titularon los medios “Default, quiebra y dudas, las palabras que usa la prensa internacional para referirse a los intentos de canje de bonos de Pdvsa”¹⁵³. Siguiendo con la campaña de descrédito, publicaron el 20 de septiembre:

¹⁵⁰ Entre otros medios de comunicación, se puede revisar: *Penzini Analítica* [página web], 15 de septiembre del 2016, <<http://www.analitica.com/penzini/penzini-analitica-bonos-pdvsa-2017-canjar-o-no/>>.

¹⁵¹ Antonio María Delgado, “Moratoria de deuda de Pdvsa amenazaría exportaciones petroleras”, *El Nuevo Herald*. [página web], 15 de septiembre del 2015, <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article35386086.html>>; o véase en *Runrunes* [página web], <<http://runrun.es/nacional/224705/moratoria-de-deuda-de-pdvsa-amenazaria-exportaciones-petroleras-del-pais.html>>.

¹⁵² “Standard Poors rebaja calificación crediticia de Pdvsa de CCC a CC con perspectiva negativa”, *La Patilla* [página web], 19 de septiembre del 2016, <https://www.lapatilla.com/site/2016/09/19/standard-poors-rebaja-calificacion-crediticia-de-pdvsa-de-ccc-a-cc-con-perspectivas-negativas/>”.

¹⁵³ Véase: “Default, quiebra y dudas , las palabras que usa la prensa internacional para referirse a los intentos de canje”, *Runrun.es* [página web], 19 de octubre del 2016, <<http://runrun.es/la-economia/283285/default-quiebra-y-dudas-las-palabras-que-usa-la-prensa-internacional-para-referirse-a-los-intentos-de-canje-de-bonos-de-pdvsa.html>>.

“Advierten sobre posible ‘default’ de Pdvsa en Venezuela”¹⁵⁴, información basada también en el informe de Standard & Poor’s en el que “advirtió sobre la posible caída en default de la empresa de petróleo más importante de ese país en caso de que se lleve a cabo el canje voluntario planeado”.

Esta campaña fue sistemática y continuada hasta el 24 de octubre, momento en el que se anuncian los resultados de la operación. A pesar de las agresiones mediáticas, el canje de bonos 2017 por los nuevos bonos 2020 cerró con una participación del 52,57%, lo que representa un compendio de 2799 millones de dólares. El porcentaje alcanzado representa un promedio de 45,3% del capital a ser amortizado en los bonos correspondientes a noviembre de 2017¹⁵⁵. El portafolio de bonos de la república y Pdvsa reaccionaron con fuerte alza al conocerse sobre el éxito del canje¹⁵⁶.

Intermediarios financieros

La actuación de los intermediarios financieros en el marco de esta guerra no convencional contra el pueblo venezolano también ha influido en generar dificultades para que la república pueda tener acceso menos costoso a créditos financieros.

El sistema financiero internacional ha venido en los últimos años propiciando un esquema de bloqueo y pretensiones de aislamiento hacia las operaciones financieras de la República Bolivariana de Venezuela, limitando el accionar de múltiples instituciones nacionales (públicas y privadas) para ejecutar pagos a proveedores, recibir pagos, ejecutar transacciones, administrar carteras de

¹⁵⁴Véase: “Advierten sobre posible default de Pdvsa”, *El Espectador* [página web], 20 de septiembre del 2016, <<http://www.elespectador.com/noticias/economia/advierten-sobre-posible-default-de-pdvsa-venezuela-articulo-655807>>.

¹⁵⁵ Véase. “Oferta de canje para bonos Pdvsa alcanzó 52,57% de la meta”, *El Universal* [página web], 24 de octubre del 2016, <http://www.eluniversal.com/noticias/economia/oferta-canje-para-bonos-pdvsa-alcanzo-5257-meta_624000>

¹⁵⁶Véase: “Pdvsa anuncia resultados del canje de bonos 2017 con alcance de 3,4% de la oferta”, *Banca y Negocios* [página web], s.f., <<http://www.bancaynegocios.com/pdvsa-anuncia-resultados-del-canje-de-bonos-2017-con-alcance-de-394-de-la-oferta/>>.

inversión, cumplir obligaciones financieras, y/o acceder a fuentes de financiamientos internacionales.

En este sentido, cabe resaltar, por ejemplo, que se han limitado, enlentecido e interrumpido algunas operaciones venezolanas en bancos internacionales. Tal es el caso de la tardanza en hacer efectivas las transacciones realizadas por la república y empresas del Estado. Así lo informó el presidente de Pdvsa, Eulogio del Pino, quien afirmó que aunque se realizan los pagos de manera puntual, estos son retrasados por la banca internacional, lo cual genera incertidumbre ante los inversionistas y beneficiarios en general¹⁵⁷.

Por otra parte, se ha llevado a cabo una cancelación unilateral de contratos bancarios en contra de Venezuela. Ha sido el caso de la decisión, en julio de 2016, del Citibank de suspender las cuentas de entidades gubernamentales venezolanas¹⁵⁸. Llama la atención que solo suspendió las del Banco Central de Venezuela y las del Banco de Venezuela, entidad bancaria pública, ya que en el caso de los clientes privados, estas cuentas no fueron cerradas.

El mencionado banco, anunció que la decisión fue tomada sobre la base de un análisis de riesgo y que no implicaba un cambio en el compromiso con el país. Cabe preguntarse en qué basan los cálculos de riesgo, tema ya ampliamente tratado en este capítulo. Así como también nos preguntamos, por qué la decisión fue tomada en ese momento y no, por ejemplo, en 2008, cuando el riesgo-país incrementó más del 200%.

Consideraciones finales

Mostrar a Venezuela como un país de alto riesgo desde el punto de vista financiero, ha sido otra de las armas en esta guerra económica y no convencional. El objetivo es alejar las inversiones, por una parte, y por la otra,

¹⁵⁷ Declaraciones del presidente de Pdvsa, Eulogio del Pino, 21 de noviembre de 2016. *Youtube* [página web] <<https://www.youtube.com/watch?v=vZ0JF8iORdY>>.

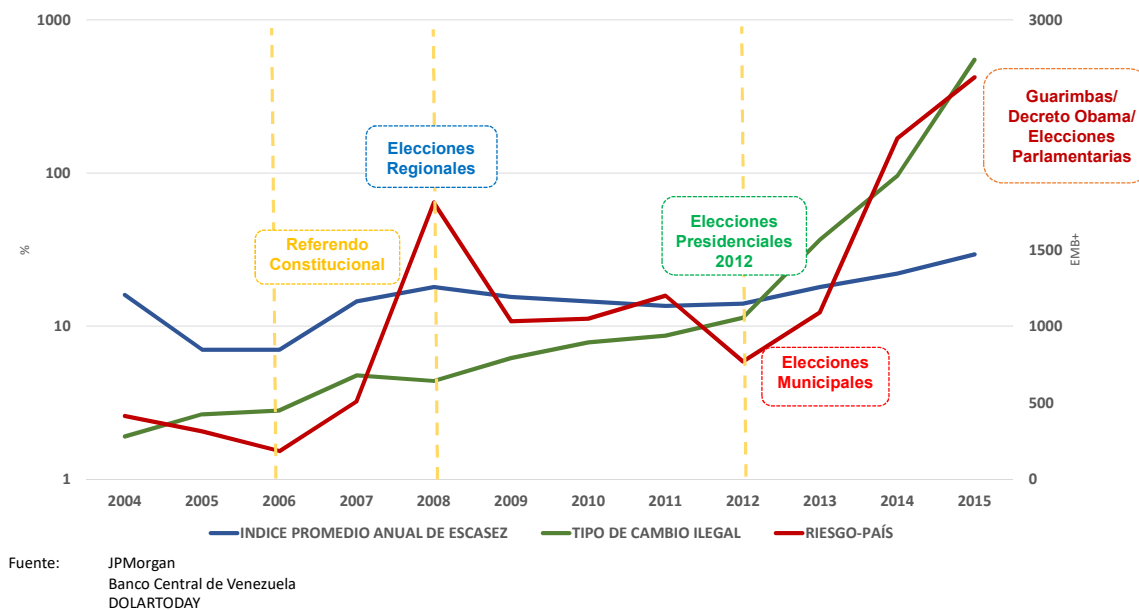
¹⁵⁸ Véase: “¿Qué tan grave es para Venezuela que el Citibank haya cancelado las cuentas de su Banco Central?”, *BBC* [página web], 13 de julio del 2016, <<http://www.bbc.com/mundo/noticias-36787458>>.

obstaculizar el acceso a créditos internacionales haciéndolos cada vez más costosos, e impidiendo eventuales financiamientos, especialmente en el marco de una caída importante del precio del petróleo, principal generador de divisas de nuestro país.

Limitar el acceso a financiamiento externo, a la par de una disminución de los ingresos por concepto de exportación de petróleo, pretende, por una parte, presionar al país para que incumpla con sus compromisos de deuda, caer en *default* y verse obligado a acudir a instituciones como el Fondo Monetario Internacional, cuyos préstamos son a menor tasa de interés, pero bajo condiciones de “ajustes macroeconómicos” que implican fuertes recortes de inversión social, privatizaciones, liberación de los mercados, incluyendo el cambiario, flexibilización del mercado laboral, entre otras. Por otra parte, esta arma de guerra, pretende someter al país a fuertes recortes de su inversión social, colocándolo en una situación de elección entre pagar sus compromisos de deuda y no caer en *default* o mantener sus niveles de inversión social.

El riesgo-país ha sido una de las principales armas utilizadas para bloquear financieramente a Venezuela. Este ha sido manipulado, en tiempo y en magnitud, de la misma manera que lo ha sido el tipo de cambio en el mercado ilegal y el desabastecimiento programado de bienes esenciales. El gráfico 56 muestra en un mismo plano como se han comportado las tres principales armas económicas contra el pueblo venezolano, a saber, el desabastecimiento programado, el tipo de cambio manipulado ilegal y el riesgo-país manipulado.

GRÁFICO 56
RIESGO-PAÍS, ESCASEZ Y TIPO DE CAMBIO ILEGAL
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Se observa en el gráfico que los tres indicadores muestran similares variaciones en los mismos momentos, cuyos niveles más altos de manipulación corresponden con procesos electorales o de coyuntura política. Siguen un patrón en su comportamiento que atiende a los ciclos políticos.

Recalcamos, tal como hemos mostrado en capítulos previos, que ni el desabastecimiento, ni los niveles del tipo de cambio ilegal se corresponden con las condiciones de la economía real y monetaria. Son consecuencia de manipulaciones, principalmente en vísperas de procesos electorales.

Lo propio ha ocurrido con el riesgo-país, cuya tendencia muestra similar comportamiento que el desabastecimiento y el tipo de cambio ilegal. El riesgo-país no es resultado de cálculos rigurosamente científicos, tampoco se corresponde con variables económicas. Incluso, tampoco es consecuencia de los sucesos políticos, es decir, no es resultado de estos eventos, por el contrario, pretende ser la causa desencadenante de alteraciones políticas.

Un ejemplo de la afirmación anterior fue lo recientemente ocurrido con el anuncio del canje de bonos de Pdvsa. Las calificadoras de riesgo, antes de realizarse el cambio de los bonos, disminuyeron el rango de la mencionada empresa de “CC” a “CCC”. Esta clasificación de la empresa a “CCC” tenía como objetivo incidir negativamente sobre la operación financiera

Son las grandes instituciones financieras, la que en este caso han estado accionando las armas de guerra económica. Son los grandes monopolios de las finanzas a nivel mundial las manos visibles que han pretendido incidir sobre los mercados financieros y la economía venezolana en general.

No es casualidad el comportamiento casi idéntico de la tendencia de los indicadores de las armas de guerra: el desabastecimiento programado, la manipulación del tipo de cambio ilegal y con este la inflación inducida, y el riesgo-país. Armas todas que por ser masivas afectan a todo un pueblo y buscan, por esa vía, incidir sobre la estabilidad democrática.

A pesar de tales presiones, consecuencia del bloqueo financiero internacional, Venezuela ha cumplido con sus compromisos de deuda internacional y a la vez, ha mantenido sus niveles de inversión social, y de esta manera ha garantizado los derechos humanos y sociales de la población.

El que estas condiciones se mantengan y se garantice la protección del pueblo ante las fuertes agresiones económicas, pasa porque el Estado se financie, no por la vía de recortes de la inversión social, ni acudiendo al Fondo Monetario Internacional, sino por el aumento de sus ingresos por concepto de impuestos directos y progresivos, incluyendo la mejora de la recaudación, la disminución de la evasión y la elusión. No es en el pueblo, el principal afectado en el marco de esta guerra no convencional, sobre el cual debe recaer la solución. Son los dueños del capital, en especial las grandes corporaciones, por cierto, las manos que visiblemente han agredido al pueblo, sobre las que debe recaer el costo de la guerra económica.

Es necesario auditar contablemente a estas grandes corporaciones de las finanzas y revisar si han cumplido con sus compromisos tributarios, además de analizar rigurosamente sus índices de solvencia.

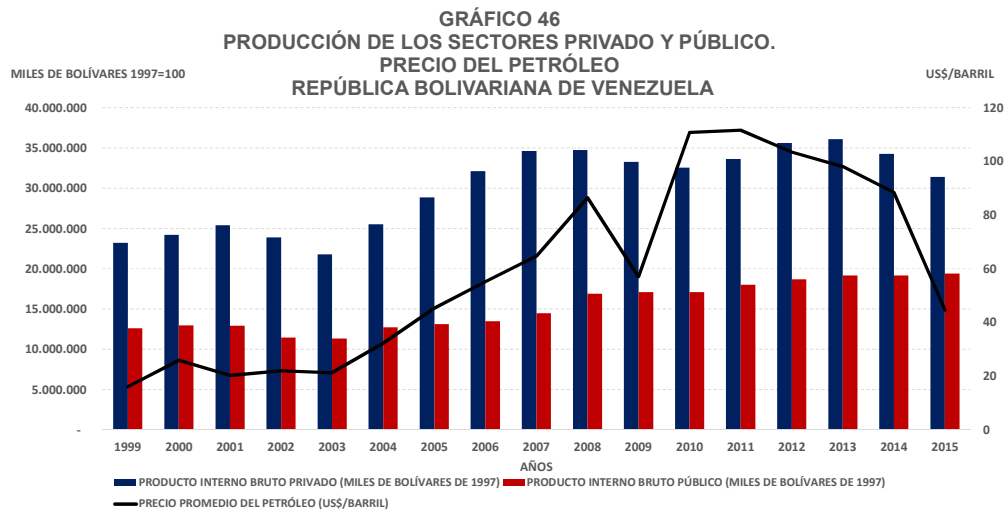
Los bloqueos financieros internacionales, al igual que los embargos comerciales, el boicot en la distribución de bienes esenciales y, recientemente, la manipulación del valor de la moneda, son mecanismos que el régimen capitalista, en su fase superior, y cada vez más, ha estado activando ante la amenaza de la consolidación de un modelo económico alternativo garante de la justicia y de la libertad.

VI. CONSIDERACIONES FINALES

Hemos insistido y demostrado que la causa de la situación que actualmente padece el pueblo venezolano no es atribuible al fracaso del modelo económico bolivariano, ni a las políticas implementadas desde 1999. No es la caída de la producción, ni el control de precios, ni la falta de asignación de divisas a la empresa privada.

Tampoco es consecuencia de la caída del precio del petróleo y del agotamiento del modelo rentista, del cual tanto se ha hablado. A pesar de la caída del precio del petróleo durante los últimos años, evidenciamos que desde 2012, el producto interno bruto nacional privado, aunque disminuyó, lo hizo proporcionalmente en menor cantidad que la disminución del precio del petróleo, ubicándose en niveles muy por encima de los registrados durante los años 2004 y 2005, momentos en los que no se registraba desabastecimiento en Venezuela, tema ya tratado anteriormente.

El gráfico 46 muestra que ante una disminución de 57% del precio promedio anual del barril del petróleo, el cual pasó de ser 103,46 dólares por barril en 2012 a 44,65 dólares por barril en 2015, el PIB nacional disminuyó 8% entre ambos años. De esta disminución, el producto privado descendió 12% mientras que el público aumentó 4%.



Al indagar más acerca de la producción en Venezuela, observamos que durante el período 1999-2014, el PIB de la actividad no petrolera aumentó 66%, de esta, se registraron incrementos en todas las actividades: agrícola, 26%; manufactura, 21%; construcción, 76%; comercio y servicios de reparación, 72%; transporte y almacenamiento, 57%; comunicaciones, 321%; instituciones financieras y seguros, 446%; servicios inmobiliarios, 50%¹⁵⁹.

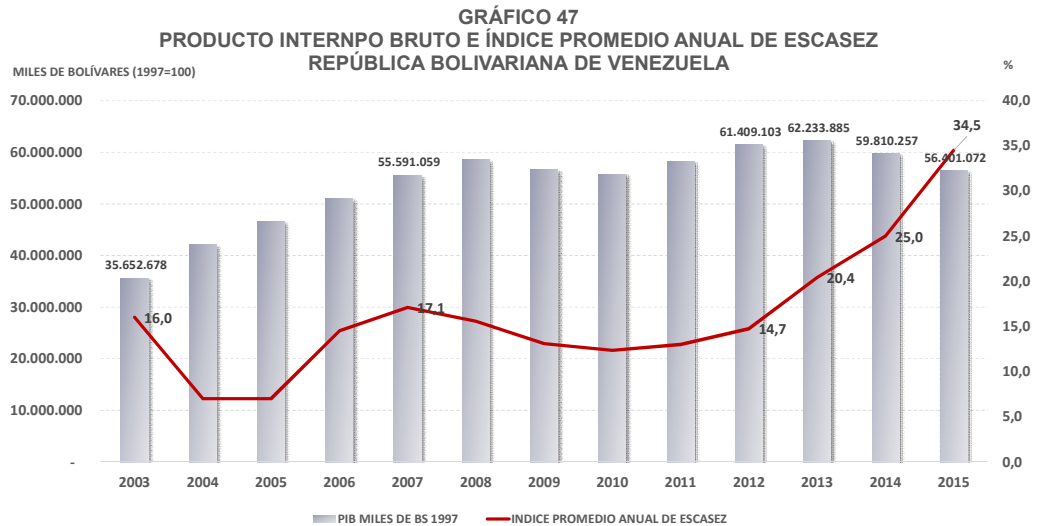
Una mirada distinta nos permite afirmar que, por el contrario, ha sido justamente la posibilidad que tiene el Estado de contar con los ingresos petroleros lo que hasta ahora le ha permitido amortiguar los atroces ataques a la economía y al pueblo.

En los actuales momentos, la renta petrolera ha permitido al Estado implementar políticas de protección del empleo público, del salario, fortalecer las políticas sociales incluyendo las misiones de salud, alimentación, educación, vivienda, el sistema de alimentación escolar, entre otras, y de esa manera contrarrestar los efectos perversos de la distorsión de la economía por parte de las grandes corporaciones.

El año 2015, tal como se observa en el gráfico 47, en plena guerra económica, con niveles de escasez superiores al 30%, los niveles de producción

¹⁵⁹Datos del BCV.

se ubicaron 34% por encima del año 2004 cuando la escasez registró los niveles más bajos (7%).



Fuente: PIB: Banco Central de Venezuela
Niveles de escasez: años 2014 y 2015: Cálculos propios con base en fuentes hemerográficas.

Asimismo, las importaciones totales en 2014, en pleno embargo comercial encubierto, estuvieron en promedio, 91% por encima que las del año 2004. De estas, las de alimentos representaron 259% más en 2014 con respecto a 2004 y las de medicamentos, estuvieron 302% por encima (ver gráfico 48).



Fuente: Importaciones: Instituto Nacional de Estadística
Niveles de escasez: años 2014 : Cálculos propios con base en fuentes hemerográficas.

Superar la coyuntura actual que atravesamos los venezolanos, pasa por identificar claramente la causa del problema. De lo contrario, las políticas no mostrarán resultados efectivos.

Reconocer, por una parte, que se trata de acciones políticas de desestabilización, que usan como medios a la economía y a los mercados, es fundamental.

Por otra parte, es imperioso tener claridad que es la alta concentración de la producción, de las importaciones y de la distribución de los bienes y servicios en pocas empresas; que es la presencia de monopolios y oligopolios en los mercados de bienes de primera necesidad y que es la alta dependencia a las importaciones, lo que constituye el verdadero talón de Aquiles de la economía venezolana, colocándola en una situación de alta vulnerabilidad ante los métodos de guerra económica y las intenciones de desestabilización política, económica y social por parte de las grandes corporaciones transnacionales y nacionales, las cuales, además cuentan con el concurso y apoyo de sectores de oposición política.

En este contexto, las políticas, en lo coyuntural deben estar orientadas a profundizar la supervisión y los controles de la producción y distribución de las grandes corporaciones nacionales y transnacionales responsables del abastecimiento de alimentos, medicamentos y productos de higiene en nuestro país; aquellas a las cuales el Estado, por la vía de la asignación de divisas a tipo de cambio preferencial, les ha encomendado la importación y producción de estos bienes esenciales.

Ha sido la deficiente y baja actuación histórica del Estado como regulador de los grandes monopolios lo que ha hecho y sigue haciendo a la economía venezolana más vulnerable a las acciones de la guerra económica. Es la poca información que recibe el pueblo con respecto a la actuación criminal de las grandes corporaciones, lo que les ha permitido accionar con mayor efectividad las armas de guerra económica impidiéndole identificar claramente a los responsables y sus intenciones.

Es el no contar con prisioneros en esta guerra económica, lo que les ha allanado el camino a quienes con prácticas de desabastecimiento programado, de manipulación de la inflación, de sabotaje en el suministro y de embargo comercial encubierto, están violando los derechos humanos a la alimentación, a la salud y a la vida del pueblo venezolano.

En lo estructural, las políticas deben orientarse a romper con la dependencia de estos monopolios, de las grandes corporaciones transnacionales y nacionales de los alimentos, medicamentos y productos de higiene, así como de tecnología, maquinarias y repuestos.

No es suficiente superar el modelo rentista petrolero mediante la diversificación de la producción y aumento de las exportaciones. La estrategia que debe ser transversal a la superación del modelo rentista es la producción por parte de muchas manos, con propiedad social de los medios de producción que complementen modos privados y mixtos.

El objetivo es romper con la concentración de la producción y distribución de los bienes esenciales. Disminuir la dependencia hacia las grandes corporaciones que en situaciones como las actuales se cartelizan, y distorsionan los mercados afectando a todo un pueblo.

En el futuro inmediato

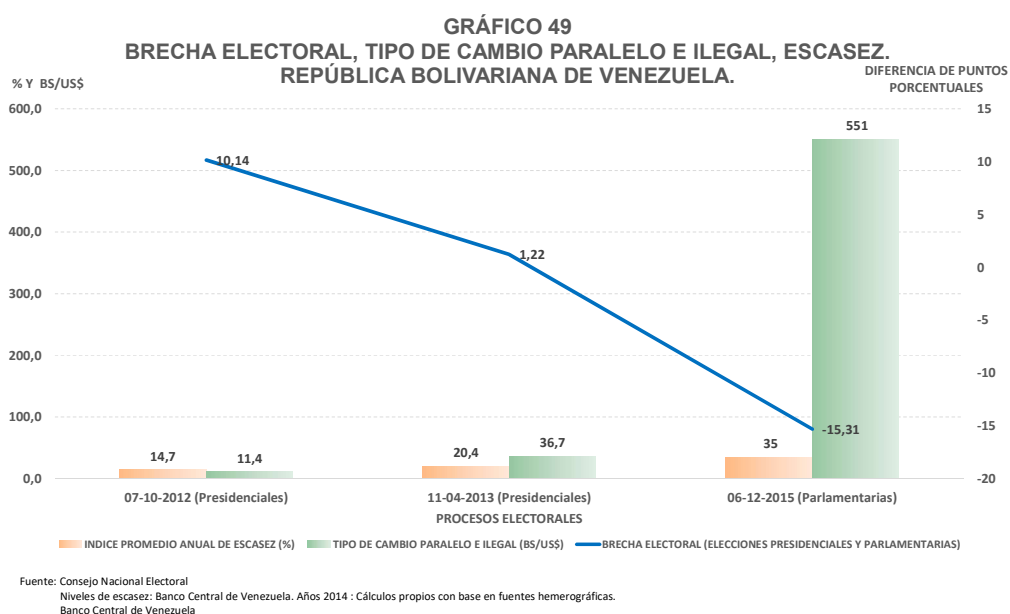
Las grandes corporaciones, vale decir, el imperialismo, no van a descansar hasta alcanzar su principal objetivo: evitar que un modelo alternativo al capitalismo muestre sus éxitos.

Seguirán las agresiones económicas contra el pueblo. Están conscientes de su efectividad, de la incidencia sobre la intención de votos y de la presión social en la que pudiesen derivar.

Las agresiones han influido en los resultados electorales. En la medida en que estas acciones se hacen más intensas, privando cada vez más de alimentos, medicamentos y productos de higiene al pueblo venezolano, sometiéndolo a colas más largas, y afectando—por la vía de la manipulación del

tipo de cambio paralelo e ilegal– su poder adquisitivo, los efectos sobre los resultados de los comicios son mayores.

Estadísticamente hay una relación inversa casi perfecta entre los niveles de escasez y las brechas electorales, y entre el tipo de cambio paralelo e ilegal y la brecha electoral. En la medida en que la escasez programada y el tipo de cambio manipulado aumentan, la brecha electoral (que resulta de restar el porcentaje obtenido por el chavismo menos el del bloque opositor) disminuye. Así se observa en el gráfico 49.



Desde las elecciones presidenciales de octubre de 2012, hasta las parlamentarias de diciembre de 2015, se ha registrado una disminución de la brecha electoral entre los dos bloques. Por su parte, se ha registrado un aumento de los niveles de escasez y de precios¹⁶⁰.

¹⁶⁰ Es importante mencionar que el comicio en el que no se registró un incremento de la mencionada brecha electoral, a pesar de los constantes ataques a la economía, fue la elección de alcaldes celebradas en diciembre de 2013. Efecto que los analistas han atribuido a una reversión de las tendencias por el denominado “Dakaso”. Debemos recordar que desde octubre y durante el mes de noviembre, las encuestas daban como perdedor al bloque chavista. Luego de la decisión tomada por el presidente Nicolás Maduro contra la especulación de las empresas, específicamente Daka, distribidora de artefactos eléctricos, los resultados de las encuestas se revirtieron dando como ganador al chavismo. La medida consistió en la toma de estos establecimientos expendedores de artefactos eléctricos por parte del Estado y la venta de estos bienes a precios justos.

No hay razones para pensar que después de cuatro años de una intensa e incesante guerra económica contra el pueblo, el imperialismo vaya a deponer sus armas. Por el contrario, se espera que intensifiquen sus maniobras.

Seguirán el acaparamiento, los sabotajes al suministro de bienes esenciales, la manipulación del tipo de cambio, el embargo comercial encubierto y cualquier otro mecanismo que logre desestabilizar la economía. Siempre apoyados por campañas de desinformación mediática, de sabotajes eléctricos, de intentos de paralización del transporte, ya sea con llamados a huelga, acaparando los repuestos de los vehículos, incluso, con acciones violentas de robos y secuestros de transportistas.

Las acciones serán de mayor o de menor intensidad, dependiendo del momento de coyuntura política y electoral, pero persistirán.

Es el caso que actualmente nos encontramos en un momento de alta coyuntura política en Venezuela. Los sectores de oposición están en cuenta regresiva. El 10 de enero de 2017 es la fecha límite que tienen para derrocar no solo al presidente legítimo y constitucional, sino a la Revolución bolivariana.

Buscan la falta absoluta del presidente antes del 10 de enero para convocar a elecciones presidenciales. Después de esa fecha, cualquier falta del presidente garantiza la continuidad del Gobierno bolivariano en el poder hasta que finalice el período presidencial. Para ello, constitucionalmente necesitan revocar el mandato del presidente. Su eventual renuncia genera los mismos resultados, al igual que su desaparición física. Eso lo establece el artículo 233 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

La historia nos ha enseñado que para las dos primeras acciones, revocar el mandato o presionar para la eventual renuncia, los factores de oposición han utilizado la vía de la presión social, de la distorsión de la economía y de la generación de malestar en el pueblo.

La vía no constitucional siempre ha estado planteada. En estos momentos y por la vía de la manipulación visible de los mercados, han pretendido generar una situación de caos social, de intensificación de la guerra

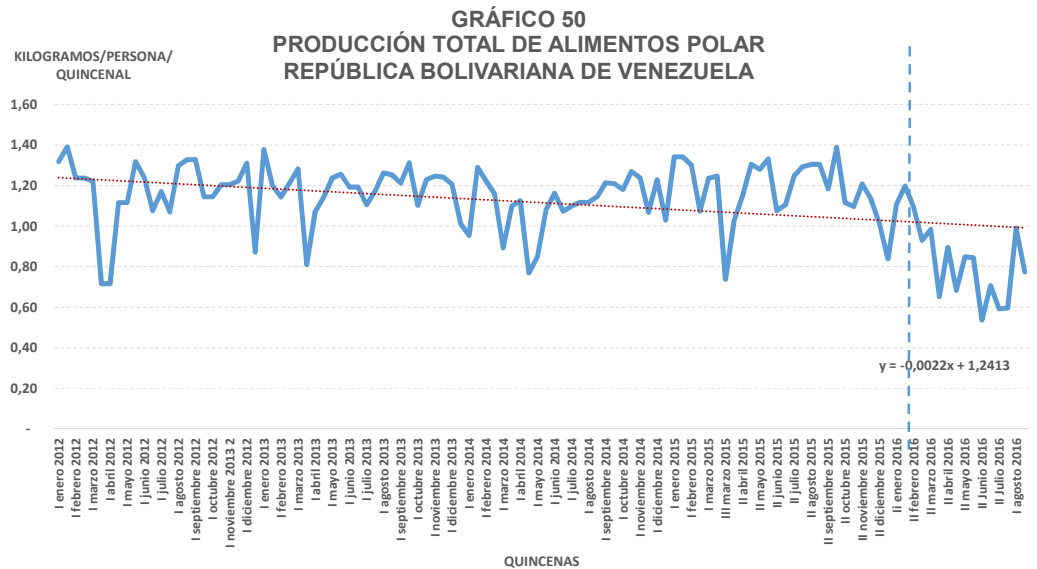
económica, de mayor privación de los alimentos y de mayor deterioro del poder adquisitivo de los hogares, lo cual pudiese derivar, según sus planes en la necesidad de intervención internacional con la excusa de una supuesta crisis humanitaria.

Constitucionalmente o no, el escenario de intensificar las agresiones contra el pueblo se mantiene vigente.

Al respecto, hemos notado que después de marzo de 2016 se ha registrado una disminución de la producción de los alimentos que han estado escaseando desde 2012, los cuales son de alto consumo de los venezolanos. Las propias empresas han manifestado la disminución de sus niveles de producción¹⁶¹.

La siguiente gráfica muestra los niveles de producción de una de las principales empresas de alimentos del país. Se observa que a partir de abril de 2016, luego de los ajustes de los precios máximos, una de las empresas con mayor participación en el mercado de alimentos reportó una disminución sostenida de 36% de su producción promedio quincenal (incluye los rubros: harina de maíz precocida, arroz, pastas alimenticias, aceite, margarina, salsa de tomate, mayonesa y atún).

¹⁶¹ “Polar afirma que producción de alimentos cayó por falta de insumos”, *El mundo* [página web] <<http://www.elmundo.com.ve/noticias/economia/empresas/polar-afirma-que-produccion-de-alimentos-cayo-por-.aspx>>.



Fuente: Alimentos Polar. Informe quincenal. Varios años

Entre enero de 2012 y marzo 2016, el promedio de producción era 1,16 kilogramos quincenales por persona, desde principios de abril hasta mediados de agosto de 2016 la producción descendió a 0,74 en promedio, históricamente el más bajo desde 2012.

Es importante resaltar que en marzo de 2016 el Gobierno nacional implementó como medida los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), iniciativa que tiene como objetivo distribuir los bienes esenciales a través de las comunidades organizadas. En aquella oportunidad alertamos acerca de la necesidad de garantizar que los bienes fuesen producidos e importados por las empresas responsables para, de esta manera, garantizar el abastecimiento a través de las comunidades.

Posteriormente, en julio de 2016, fue creada la Gran Misión Abastecimiento Soberano cuyo objetivo es normalizar la distribución de los bienes esenciales. Esta misión dirigida directamente por el presidente de la República y el ministro del Poder Popular para la Defensa ha realizado inspecciones en los establecimientos, almacenes y aduanas de todo el país.

Para agosto de 2016, esta misión había incautado 115 000 toneladas entre alimentos, medicamentos y productos de higiene. Ha inspeccionado 1034 expendios de alimentos, entre ellos mercados, bodegas y depósitos, 793 empresas y plantas de producción y distribución públicas y privadas y seis puertos. Más de 7500 funcionarios de diversos organismos han sido desplegados y 92 personas han sido puestas a la orden del Ministerio Público denunciadas por la comisión de delitos¹⁶².

Ambas medidas han contribuido a mejorar un poco la distribución de los productos; no obstante, en esta nueva fase de arremetida política de la guerra económica, se hace imprescindible la supervisión de los niveles de producción y de importación de las principales empresas responsables del abastecimiento de los alimentos, medicamentos y productos de higiene.

La posibilidad y el hecho de que sean inspeccionados sus almacenes y en consecuencia sean confiscados los productos acaparados, conduce a las empresas a dos reacciones inmediatas. Por un lado, la distribución de los productos a la mayor brevedad de manera de disminuir tales inventarios. Por el otro, la disminución de la producción de estos bienes que impida la reposición de los inventarios y, por lo tanto, el desabastecimiento de estos productos, ya no por la vía del acaparamiento y la distorsión de los mecanismos de distribución sino por la disminución de la producción.

En cuanto a los niveles de inflación inducida y la manipulación del tipo de cambio, es necesario precisar que, tal como demostramos, en vísperas de procesos electorales o de coyuntura política, la manipulación del tipo de cambio en el mercado ilegal es mayor.

Hemos estado observando que el valor de la moneda que es fijado en portales web y que buscan desestabilizar los niveles de precios de la economía, se ha estabilizado. No obstante, debemos hacer una precisión: el tipo de cambio en el mercado ilegal que es publicado en páginas web, se ha estabilizado desde

¹⁶² “Misión Abastecimiento Soberano ha incautado 115 mil toneladas”, *Correo del Orinoco*[página web], 24 de agosto del 2016,<www.correodelorinoco.gob.ve/wp-content/uploads/2016/08/CO2480.pdf>.

el momento en que comenzó a aumentar el tipo de cambio en el tramo oficial complementario (Dicom).

Es el caso, que el valor del Dicom está actuando como marcador de los precios internos de la economía. Las variaciones positivas tienen efecto sobre los niveles de precios. Sin embargo, recordamos en primer lugar, que el tramo del Dicom, es complementario, solo se asigna el 8% del total de divisas; el 92% restante son asignadas a las empresas privadas a un tipo de cambio preferencial de 10 Bs/US\$. En otras palabras, el tipo de cambio en el Dicom no es el valor de la moneda, solo corresponde a un mercado que tiene una baja oferta que no alcanza el 8% del total.

Incrementos en el tipo de cambio del tramo Dicom tienen efecto sobre los precios internos, por lo que para los que manipulan el dólar paralelo en portales web, no es necesario seguir modificándolo diariamente, si el Dicom se ha estado ocupando de esta labor.

Al respecto es urgente tomar medidas para evitar distorsiones en este mercado y su referente para los precios internos de la economía. La sugerencia es incrementar la cantidad de divisas ofrecidas en el tramo Dicom, lo cual debería reflejarse en una disminución del valor de la moneda en dicho tramo hasta alcanzar el verdadero valor de la moneda.

Al mismo tiempo debe disminuirse la asignación de divisas en el tramo protegido, y solo dejarlo para los sectores prioritarios, alimentos y medicamentos, que sean importados por el sector público.

La asignación de divisas debe realizarse de manera pública. Es importante que los venezolanos cuenten con información detallada y oportuna acerca de a quiénes les fueron entregada las divisas, para importar cuáles productos, y cuándo estos llegarán al país.

La elaboración de un plan de divisas es fundamental. Al respecto debemos resaltar que el promedio del monto de importaciones desde 1999 hasta 2015 en Venezuela, asciende a 15 000 millones de dólares. Este monto resulta

suficiente para realizar las importaciones de bienes que son requeridos en el país, ya sean insumos para la producción o bienes de consumo final.

Somos conscientes del poder del imperialismo y por ende, la dificultad de no ceder ante el chantaje, cuando justamente se trata de empresas de las cuales depende buena parte de la alimentación y el abastecimiento de insumos médicos y medicamentos, así como productos de higiene. No son más de veinte empresas las responsables de abastecer de estos productos a los venezolanos. Tienen el poder para presionar, chantajear y manipular los mercados.

Sin embargo, es necesario no ceder al ajuste de los precios regulados o a la asignación de mayor cantidad de divisas como requisito para garantizar el abastecimiento. Ninguna de estas acciones se verá reflejada en una mayor disponibilidad de los bienes en el mercado. Insistimos que, en estos momentos y desde 2012, la causa no es económica, ni de costos, ni logística, es política.

Muy por el contrario, ceder al chantaje, al incremento de precios o a la asignación de mayor cantidad de divisas, contribuirá a financiarles la guerra económica.

Hemos observado que el ajuste de los precios tiene tres efectos: en primer lugar, no garantizará que aparezcan los productos en los anaqueles. Lo hemos ya experimentado. Desde el año 2013 se han ajustado anualmente los precios de los alimentos (el azúcar en tres ocasiones; el del arroz, cuatro veces; el de la carne de pollo, el café, la leche y el aceite, tres veces; por su parte, el precio de la harina de maíz precocida se ha incrementado cinco veces desde 2013) y no obstante, estos bienes no solo siguen estando ausentes de los anaqueles sino que cada vez es más difícil adquirirlos. Lo propio ha ocurrido con los productos de higiene.

En segundo lugar, los incrementos de los precios de los bienes regulados afecta de manera directa el presupuesto de los hogares con menores ingresos. Son estos los que los adquieren a precios regulados. Y ante situaciones de elevada inflación, consecuencia también de la manipulación de la economía, los aumentos de precios de estos bienes tiene efectos negativos sobre los hogares.

En tercer lugar y no menos importante, el aumento de los precios de los bienes regulados, contribuirá al financiamiento de la guerra económica. Ante los aumentos de los precios, las grandes corporaciones responsables del desabastecimiento programado, disminuirán sus niveles de producción, y podrán obtener similares o superiores ingresos por concepto de ventas, a pesar de que produzcan menor cantidad de bienes. En este caso, la estrategia para privar de alimentos al pueblo venezolano no solo consistirá en la distorsión de los mecanismos de distribución, sino en la disminución de la producción.

Algo similar ha ocurrido con la asignación de divisas. Como la disponibilidad de estos rubros no ha caído desde 2013, mal puede ser la falta de divisas la causa de tal supuesta “disminución”. Es por este motivo, que a pesar de que la asignación de divisas para el sector alimentos, medicamentos y productos de higiene ha aumentado desde 2013, persiste el problema de la colocación oportuna y suficiente de estos bienes en los anaqueles.

Recordamos que en 2011 el Gobierno asignó 4454,33 millones de dólares para el sector alimentos; en 2012 la asignación ascendió a 4843,84 millones de dólares; en 2013 el monto fue 4624,10 millones de dólares y en 2014, 4173,20 millones de dólares. También recordamos que la asignación de estas divisas se realizó principalmente a las empresas más grandes de estos sectores, las que abarcan y abastecen la mayoría de los mercados.

Seguir asignando divisas a estas empresas sin un control estricto es contribuir con el financiamiento de la guerra económica.

En la actual coyuntura política, y en el futuro inmediato, es necesario tomar medidas que continúen protegiendo al pueblo contra las agresiones del imperialismo. Se hace necesario mantener y reforzar la Misión Abastecimiento Soberano, dando énfasis a la supervisión de la producción, además de la distribución. Mantener y fortalecer los CLAP, como mecanismo de distribución y de organización popular. Congelar los precios de los bienes que están regulados, al igual que el de los servicios básicos (electricidad, transporte, agua,

teléfono). Mantener y fortalecer el Programa de Alimentación Escolar (PAE) y el de las Casas de Alimentación

Es fundamental seguir combatiendo la especulación y mantener la lucha contra el mercado ilegal (bachaqueros).

En cuanto al sector laboral, es necesario supervisar el cumplimiento, por parte de las empresas privadas, del aumento de salarios y del decreto de inamovilidad laboral. Informar a la clase trabajadora los mecanismos de denuncia ante incumplimiento de estas normas. Así como la revisión de otro aumento salarial en caso de escalada de inflación inducida.

Al contrario de lo que establecen quienes defienden la corriente neoliberal, es necesario fortalecer los programas sociales, incrementar la inversión pública. Quienes promueven las políticas neoliberales plantean como receta para la “estabilización macroeconómica” la reducción del gasto fiscal, el incremento de los precios de los servicios, la liberación de los precios y la flexibilización del mercado laboral.

No obstante, estas medidas van en contra del pueblo. Si de hacer sacrificio se trata para “estabilizar la economía”, esta puede realizarse de dos maneras. La primera disminuyendo el gasto fiscal, mediante esta medida, el sacrificio recae sobre el pueblo. La segunda, aumentando los ingresos fiscales, en este caso quien asume el sacrificio es la clase burguesa.

Al respecto es importante mencionar el margen que se tiene para optar por esta segunda vía.

Venezuela es el país de la región que menor presión tributaria registra. La presión tributaria, se calcula dividiendo la cantidad de impuestos recaudados entre el PIB. Mientras Argentina, Brasil y Uruguay encabezan la lista de países de América Latina con mayor presión tributaria, superando niveles del 35% y muy cercanos al 40%, Venezuela se ubica de último en la misma lista, con una presión que no alcanza el 15% para el año 2013 (OECD, 2013). Presión que adicionalmente, en mayor proporción corresponde al impuesto sobre el valor agregado (IVA). Mientras la presión tributaria del impuesto sobre la

renta(ISLR) no supera el 4%, la del IVA, el cual recae sobre los consumidores y no sobre los empresarios, supera el 8% (Seniat, varios años).

En otras palabras, nuestros empresarios privados no pagan suficientes impuestos. A lo que debemos sumar la posible evasión y elusión por parte de algunos contribuyentes que maquillan sus estados financieros de ganancias y pérdidas.

Adicionalmente, las empresas venezolanas registran las tasas de rentabilidad más altas a nivel mundial. Según cifras de Asdrúbal Baptista publicadas en su libro *Bases cuantitativas de la economía venezolana*, la tasa de rentabilidad previa al pago de impuestos directos pasó de 10,4% en 1999 a 21,5% en 2008. Muestra un incremento sostenido desde 1999 y son las tasas históricamente más altas registradas en Venezuela, adicionalmente, las más elevadas del mundo.

Según la revista *Forbes*, en un artículo titulado “¿Cuán rentables son las compañías más grandes del mundo?”, las diez empresas más grandes de la industria farmacéutica encabezan la lista con un promedio de 19% de rentabilidad conjuntamente con los diez bancos más grandes, le siguen las diez empresas de petróleo y gas con tasas promedio de rentabilidad de 8% y las automotrices con 6% de margen de beneficio promedio¹⁶³.

En vista de que el Imperialismo no dará tregua, es fundamental tomar medidas que apunten a resolver tanto la situación coyuntural y los problemas del futuro inmediato, como los aspectos estructurales que permitan disminuir la dependencia de los venezolanos hacia estas grandes corporaciones.

Nos encontramos en el momento de avanzar hacia la revolución económica.

Por último, una reflexión:

Nunca dejará de sorprenderme lo inhumano de las guerras, sean estas convencionales o no. Me sorprende ante este tipo de armas que atentan

¹⁶³ Liyan Che, “Cuán rentables son las compañías más grandes del mundo”, *Forbes* [revista en línea] <http://www.forbes.com.mx/cuan-rentables-son-las-companias-mas-grandes-del-mundo/#gs.EYtk_Yk>.

masivamente contra todo un pueblo, privando de alimentos y medicamentos a sus niños, ancianos, mujeres y hombres.

Incluso, no deja de sorprenderme que estas armas sean accionadas por grandes y poderosas corporaciones transnacionales que se constituyen en sociedades anónimas.

Pero lo que más me sorprende es el comportamiento de aquellos quienes haciéndose llamar líderes políticos, habiendo nacido en este territorio y siendo “representantes” de un pueblo, se hagan cómplices y callen ante tales atrocidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alimentos Polar. “Reporte de Alimentos Polar”, *Empresas polar*[página web],<<http://reporte.empresaspolar.com/reportes/>>.[Fecha de consulta: 3 de octubre de 2016].
- Banco Central de Venezuela (2002). *El riesgo-país y sus determinantes*. Caracas: Cuadernos BCV, Serie Técnica.
- Banco Central de Venezuela. “Agregados macroeconómicos”, *BCV*[página web],<<http://www.bcv.org.ve/c2/indicadores.asp>>.[Fecha de consulta: 3 de octubre de 2016].
- Banco Central de Venezuela. “Índice Nacional de Precios al Consumidor”, *BCV*[página web],<<http://www.bcv.org.ve/c2/indicadores.asp>>. [Fecha de consulta: 3 de octubre de 2016].
- Banco Central de Venezuela. “Posibles cambios en el patrón de consumo de alimentos por parte de los hogares venezolanos”, (s.d).
- Banco Central de Venezuela. “Balanza de pagos y otros indicadores del sector externo”, *BCV* [página web], <<http://www.bcv.org.ve/c2/indicadores.asp>>.[Fecha de consulta: 3 de octubre de 2016]
- Banco Central de Venezuela “Series Estadísticas de Venezuela. Sector financiero 1940-1999”,*BCV*[página web], <<http://www.bcv.org.ve/cuadros/series/sectorfinanciero/sectorfinan.pdf>>.[Fecha de consulta:10 de marzo de 2016].
- Banco Central de Venezuela. “Sistema Marginal de Divisas (Simadi)”.*BCV*[página web], <<http://www.bcv.org.ve/c5/simadi/simadi-02.asp>>.[Fecha de consulta: 3 de octubre de 2016].
- Banco Central de Venezuela (2016). “Resultados del índice nacional de precios al consumidor, producto interno bruto y balanza de pagos. Cuarto trimestre de 2015. Cierre del año 2015”,*BCV* [página web],

- <<http://www.bcv.org.ve/Upload/Comunicados/aviso180216.pdf>>.[Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- Banco Central de Venezuela. “Resultados del índice nacional de precios al consumidor, producto interno bruto y balanza de pagos. Tercer trimestre de 2015”, *BCV* [página web], <<http://www.bcv.org.ve/Upload/Comunicados/aviso150116.pdf>>.[Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- Banca y Negocios. “Pdvsa anuncia resultados del canje de bonos 2017 con alcance de 3,4 % de la oferta”, *Banca y Negocios* [página web], s.f., <<http://www.bancaynegocios.com/pdvsa-anuncia-resultados-del-canje-de-bonos-2017-con-alcance-de-394-de-la-oferta/>>.[fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- Cencoex. (2013). “Estadística de asignación de divisas 2004-2012”, *Cencoex*[página web],<http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/indicadores/empresas_2004_diciembre2012>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- Cencoex (2014). “Liquidaciones a empresas agremiadas al sector salud (ordinarias + Aladi + Sucre) período 1 de enero al 5 de septiembre 2014”,*Cencoex* [página web],<<http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/pdfs/estadisticas/Salud.pdf>>.[Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- Cencoex (2014). “Liquidaciones a empresas productivas (ordinarias + Aladi + Sucre) período 1 de enero al 5 de septiembre 2014”, *Cencoex* [página web],<<http://www.cencoex.gob.ve/images/stories/pdfs/estadisticas/Liquidacion.pdf>>.[Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- Che, Liyan. “¿Cuán rentables son las compañías más grandes del mundo?”, *Forbes* [revista en línea], 14 de mayo de 2014, <<http://www.forbes.com.mx/cuan-rentables-son-las-companias-mas-grandes-del-mundo/#gs.qMI=YTW>>.[Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- Curcio, Pasqualina(2015). “Desabastecimiento e inflación en Venezuela”, *IDEA*[página web],<http://idea.gob.ve/admin/img_noticias/desa.pdf>.[Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].

- Delgado, Antonio María “Moratoria de deuda de Pdvsa amenazaría exportaciones petroleras”, *El Nuevo Herald* [página web], 15 de septiembre del 2015, <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuelas/article35386086.html>>.[Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- Dolar Today (2010). “Indicadores”, *Dolar Today* [página web],<<https://d3j404lh1f7dhh.cloudfront.net/indicadores/>>.[Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016]
- Dornbush, Rudiger y Stanley Fischer (1991). *Macroeconomía*. 5.^a ed. Madrid: McGraw-Hill.
- Eastside Magazine. “Denuncian escasez de medicamentos en Venezuela”, *Eastside Magazine* [página web], 4 de mayo de 2012,<<http://www.eastwebsiteside.com/denuncian-escasez-de-medicamentos-en-venezuela.html>>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- El Espectador. “Advierten sobre posible default de Pdvsa”, *El Espectador* [página web] 20 de septiembre del 2016, <<http://www.elespectador.com/noticias/economia/advierten-sobre-posible-default-de-pdvsa-venezuela-articulo-655807>>.[Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- El Nacional. “Venezuela requiere medidas económicas urgentes para evitar el default”, *El Nacional* [página web], 26 de octubre del 2015, <http://www.elnacional.com/economia/Venezuela-requiere-medidas-economicas-urgentes_0_727127334.html>.[Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- El Universal. “Escasez de alimentos ronda el 35%”, *El Universal* [página web], 18 de marzo del 2013, <<http://www.eluniversal.com/economia/130318/escasez-de-medicamentos-ronda-el-35>>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- El Universal.“Escasez de medicamentos llega a 60% en la capital según Federación Farmacéutica”, *El Universal* [página web], 10 de octubre del 2014, <<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/141010/escasez-de->

- medicamentos-llega-a-60-en-la-capital-segun-federacion-farm>.[Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- El Universal.“Oferta de canje para bonos Pdvsa alcanzó 52,57% de la meta”, *El Universal* [página web], 24 de octubre del 2016, <http://www.eluniversal.com/noticias/economia/oferta-canje-para-bonos-pdvsa-alcanzo-5257-meta_624000>. [Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- Ferguson, C. y J.Gould (1985). *Teoría microeconómica*. 2.^a ed. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fisher Stanley, Rudiger Dornbusch y Richard Schmalensee (1998). *Economía*. 2.^a ed. Madrid: McGraw-Hill.
- García Freites, José Alberto (2004). *Riesgo-país: factores determinantes en el caso venezolano 1998-2000*. Caracas: Banco Central de Venezuela, Colección Banca Central y Sociedad, Serie Documentos de Trabajo N° 54.
- Hausmann, Ricardo. “¿Hará default Venezuela?”, *El Nacional* [página web], 6 de septiembre del 2014, <http://www.el-nacional.com/opinion/Hara-default-Venezuela_0_477552447.html>. [Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- Henderson M y R. Quandt (1985). *Teoría microeconómica*. 3.^a ed. Barcelona, España: Ariel.
- Instituto Nacional de Estadística (2010). “IV Censo Económico 2007-2008. Primeros resultados”. *INE* [página web], <<http://www.ine.gov.ve/documentos/Economia/IVCensoEconomico/pdf/InformeIVCE.pdf>>. [Fecha de consulta: 15 de marzo de 2016].
- Instituto Nacional de Estadística (2013a). “Principales 20 alimentos componentes del consumo de los venezolanos”, *INE* [página web], <http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=114&Itemid=38#>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- Instituto Nacional de Estadística (2013b). *Resumen de Indicadores Sociodemográficos. Política social del Gobierno bolivariano y principales logros*.

- Instituto Nacional de Nutrición (2010). *Hoja de balance de alimentos*. [Documento en línea] <www.inn.gob.ve/pdf/sisvan/hba2010.pdf>.
- La Patilla. “Standard Poors rebaja calificación crediticia de Pdvsa de CCC a CC con perspectiva negativa”, *La Patilla* [página web], 19 de septiembre del 2016, <<https://www.lapatilla.com/site/2016/09/19/standard-poors-rebaja-calificacion-crediticia-de-pdvsa-de-ccc-a-cc-con-perspectivas-negativas/>>”.
- Ministerio del Poder Popular para la Alimentación (2016). *Memoria y Cuenta año 2015*. [Documento en línea] <<http://www.derechos.org.ve/pw/wp-content/uploads/MEMORIA-2015.pdf>>.
- Ministerio del Poder Popular la Comunicación y la Información (2012). “Del terrorismo petrolero al golpe económico”. [Documento en línea] <<http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2012/08/WEB-Paro-petrolero-2002.pdf>>.
- Musgrave R y Musgrave P. (1992). *Hacienda Pública. Teórica y Aplicada*. 5ª ed. Madrid: Mc Graw Hill.
- Nicholson W. (1997). *Teoría Microeconómica. Principios básicos y aplicaciones*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Oxfam (2016). “Una economía al servicio del 1%. Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema”, *Oxfam* [página web], <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp2-10-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].
- Pindyck, Robert. y Daniel Rubinfeld (2005). *Microeconomía*. 5ª ed. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Rodríguez, Dulce María. “Escasez de medicamentos en farmacias subió a 85% en menos de 3 meses”, *El Nacional* [página web], 6 de abril del 2016, <http://www.el-nacional.com/economia/Escasez-medicamentos-farmacias-subio-meses_0_824317793.html>. [Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].

- Rodríguez, Dulce María. “Se agudiza escasez de productos de higiene personal y surgen opciones artesanales”, *El Nacional* [página web], 11 de marzo del 2016, <http://www.el-nacional.com/economia/agudiza-productos-personal-opciones-artesanales_0_809319318.html>.
- Runrunes. “Default, quiebra y dudas , las palabras que usa la prensa internacional para referirse a los intentos de canje”, *Runrun.es* [página web], 19 de octubre del 2016, <<http://runrun.es/la-economia/283285/default-quiebra-y-dudas-las-palabras-que-usa-la-prensa-internacional-para-referirse-a-los-intentos-de-canje-de-bonos-de-pdvsa.html>>. [Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- Runrunes. “Moratoria de deuda de Pdvsa amenazaría exportaciones petroleras del país”, *Runrun.es* [página web], <<http://runrun.es/nacional/224705/moratoria-de-deuda-de-pdvsa-amenazaria-exportaciones-petroleras-del-pais.html>>. [Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- Rushnikova, Valentina. “La escasez en la URSS se creó de un modo artificial”, Josafat S. Comín; trad.del ruso, La Radio del Sur [página web] <<https://laradiodelsur.com.ve/2011/11/19/la-escasez-en-la-urss-se-creo-de-un-modo-artificial/>>. Artículo original <https://kprf.ru/rus_soc/99032.html>.[Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016]
- Sachs, Jeffrey y Felipe Larrain (1994). *Macroeconomía en la economía global*. México: Pearson Prentice Hall.
- Salmerón, Víctor. “Pese al brillo del crudo el riesgo país supera al de Argentina”, *El Universal* [página web], 15 de agosto de 2008, <<http://venezuelareal.zoomblog.com/archivo/2008/08/15/pese-al-brillo-del-crudo-el-riesgo-pai.html>>. [Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].
- Samuelson, Pauly William Nordhaus (1986). *Economía*. 18.^a ed.Madrid: Mc Graw Hill.
- Sarabia, Irene. “Advierten que escasez de medicina se ubica en 70%”, *El Universal*, [página web], 11 de junio del 2015,

<http://www.eluniversal.com/noticias/caracas/advierten-que-escasez-medicinas-ubica_45791>.[Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].

Sharp, Gene. (2003): “Los métodos de la acción no violenta”, Albert Einstein Institute [página web], <<http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf>>. [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2016].

Smith, Adam (1958). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México: Fondo de Cultura Económica.

Smith, Adam (1979). *Teoría de los sentimientos morales*. México: Fondo de Cultura Económica.

Stiglitz, Joseph (1998). *La economía del sector público*. 2ª ed. Barcelona: Antonio Bosch Editores.

Superintendencia de Precios Justos (s.f). [Página web] <<http://www.superintendenciadepreciosjustos.gob.ve/?q=precios-justos>>.

Venezolana de Televisión (2016). “En dos bandas y con un dólar protegido a Bs. 10 funcionará nuevo sistema de divisas”. *VTV* [página web], <<http://www.vtv.gob.ve/articulos/2016/02/17/nuevo-sistema-de-divisas-funcionara-con-dos-bandas-con-un-dolar-prottegido-a-bs.-10-9871.html>>. [Fecha de consulta: 11 de marzo de 2016].

Vinogradoff, Ludmila (2013). “Venezuela vive su peor crisis financiera en los últimos quince años”. *ABC* [página web], 15 de noviembre de 2013, <<http://www.abc.es/internacional/20131114/abci-venezuela-crisis-financiera-201311141702.html>>.[Fecha de consulta: 28 de noviembre de 2016].